

УДК 517.2+519.21

НАРУШЕНИЕ ТЕОРЕМЫ ЛИУВИЛЛЯ ДЛЯ ОБОБЩЕННЫХ СИСТЕМ ТИПА КОШИ — РИМАНА С СИНГУЛЯРНЫМИ КОЭФФИЦИЕНТАМИ

А. Л. Гончаров

В работе излагается метод построения обобщенных систем типа Коши — Римана с сингулярными коэффициентами, для которых не имеет места аналог теоремы Лиувилля, а также метод построения нетривиальных решений на всей плоскости для таких систем.

Введение

Многие свойства эллиптических систем типа Коши — Римана на плоскости E комплексной переменной $z = x + iy$, $i^2 = -1$, определяются тем, имеет ли место для рассматриваемой системы аналог теоремы Лиувилля, т. е. следует ли из существования непрерывного на всей плоскости и обращающегося в нуль на бесконечности решения системы, что это решение тождественно равно нулю. Такая информация весьма важна при рассмотрении вопроса о разрешимости краевых задач и сопутствующих двумерных интегральных уравнений.

Аналог теоремы Лиувилля имеет место для широкого класса эллиптических систем вида

$$\frac{\partial w}{\partial \bar{z}} + A(z)w(z) + B(z)\bar{w} = 0, \quad z \in E, \quad (1)$$

где $\partial/\partial \bar{z} = 1/2(\partial/\partial x + i\partial/\partial y)$, коэффициенты $A(z)$ и $B(z)$ могут допускать в изолированных точках плоскости полярные особенности порядка строго меньше единицы и «достаточно быстро» убывают при $z \rightarrow \infty$ [1, с. 128]. Однако для сингулярных систем вида (1) с теоремой Лиувилля дело обстоит сложнее. На возможность ее нарушения для систем вида

$$|z| \cdot \frac{\partial w}{\partial \bar{z}} + A(z)w(z) + B(z)\bar{w} = 0, \quad z \in E, \quad (2)$$

указывал Л. Г. Михайлов. В [2, с. 112] им получена оценка сверху для числа линейно независимых решений системы (2), обращающихся в нуль при $z = \infty$, в предположении, что коэффициенты $A(z)$ и $B(z)$ равны нулю вне некоторой ограниченной области плоскости E , содержащей точку $z = 0$.

З. Д. Усмановым в монографии [3] на с. 39 и с. 84 установлено, что для систем

$$z\bar{z} \cdot \frac{\partial w}{\partial \bar{z}} - B(z)\bar{w} = 0, \quad z \in E, \quad B(0) \neq 0, \quad (3)$$

такой аналог имеет место, если выполнено одно из условий:

(*) $B(z) \equiv B(0)$, $z \in E$;

(**) функция $B(z)$ тождественно равна нулю вне ограниченной области, содержащей точку $z = 0$, непрерывна в замыкании этой области и удовлетворяет в точке $z = 0$ условию Гёльдера.

Новый класс систем вида (3), для которых теорема Лиувилля справедлива, выделен в [4]. В [4] доказано, что если функция $B(z)$ принадлежит классу C_α^1 , $0 < \alpha < 1$, (обозначения книги [3]) внутри любой конечной области плоскости E и удовлетворяет условиям

$$\operatorname{Im} \left(z \cdot \frac{\partial B}{\partial z} \right) = 0, \quad 2 \left| z \cdot \frac{\partial B}{\partial z} \right| \leq |B(z)|^2, \quad z \in E, \quad (4)$$

где $\partial/\partial z = 1/2(\partial/\partial x - i\partial/\partial y)$, то для системы (3) имеет место теорема Лиувилля. Приведенные далее в [4] примеры показывают, что при невыполнении условий (4) теорема Лиувилля для системы (3) может нарушаться и при выборе таких систем имеется определенный произвол. В связи с этим естественно возникает вопрос об описании случаев подобных нарушений условий (4).

В настоящей работе предлагается метод построения систем вида (3), для которых теорема Лиувилля не имеет места, позволяющий требовать от коэффициента $B(z)$ и соответствующего ему нетривиального решения $w(z)$ выполнения некоторых дополнительных условий.

1. Случай гладкого вне нуля, ограниченного коэффициента $B(z)$

Пусть функция $B(z)$ непрерывна в окрестности $G \subset E$ точки $z = 0$ и

$$|B(z) - B(0)| \leq c|z|^\delta,$$

где c и δ — положительные постоянные, $\lambda = B(0) \neq 0$, и пусть для любого целого $k \geq 0$ $\mu_k = \sqrt{|\lambda|^2 + k^2}$, $p_{-k} = \mu_k - k$. Тогда всякое непрерывное в G решение $w(z)$ уравнения

$$2\bar{z} \frac{\partial w}{\partial \bar{z}} - B(z)\bar{w} = 0 \quad (5)$$

обращается в нуль при $z = 0$ и поведение $w(z)$ характеризуется одним из соотношений [3, с. 74–79]:

$$w(z) = \left(\lambda A_k e^{ik\varphi} + p_k \bar{A}_k e^{-ik\varphi} \right) r^{\mu_k} + O(r^{\mu_k + \alpha_k}), \quad r \rightarrow 0, \quad k \geq 0, \quad (6)$$

здесь $z = re^{i\varphi} \in G$, A_k — комплексная постоянная, определяемая функциями $B(z)$ и $w(z)$, $\alpha_k > 0$.

Согласно [3, с. 38], первое слагаемое в правой части равенства (6) является решением уравнения

$$2\bar{z} \frac{\partial \Phi}{\partial \bar{z}} - \lambda \bar{\Phi} = 0, \quad \lambda = B(0). \quad (7)$$

поэтому всякое непрерывное в достаточно малой окрестности точки $z = 0$ решение уравнения (5) допускает представление $w(z) = \Phi(z)P(z)$, где $\Phi(z)$ — некоторое решение уравнения (7), $P(z)$ — непрерывная и не обращающаяся в нуль в этой окрестности функция, такая, что $P(0) = 1$.

Пусть теперь $\lambda \neq 0$ и $A \neq 0$ — произвольные комплексные числа, $k \in \mathbb{Z}$, $k > 0$,

$$\Phi(z) = \left(\lambda A e^{ik\varphi} + p_k \bar{A} e^{-ik\varphi} \right) r^{\mu_k}, \quad z \in E \quad (8)$$

— решение уравнения (7). Очевидно, $\Phi(z) \neq 0$ для $z \neq 0$.

Выберем произвольную функцию $P(z)$, обладающую свойствами:

$$\begin{aligned} P(z) &\in C_\alpha^m(E), \quad m \geq 1, \quad 0 \leq \alpha \leq 1; \\ P(z) &\neq 0 \text{ для любого } z \in E; \\ P(0) &= 1; \\ \lim_{z \rightarrow \infty} |z|^{\mu_k} \cdot P(z) &= 0; \end{aligned}$$

и положим для $z \in E \setminus \{0\}$

$$B(z) = \frac{\lambda P(z) + 2\bar{z} \frac{\partial P}{\partial \bar{z}} \Phi(z) \bar{\Phi}^{-1}(z)}{\bar{P}(z)}, \quad B(0) = \lambda. \quad (10)$$

Легко видеть, что функция $B(z)$ непрерывна в E , принадлежит классу C_α^{m-1} внутри $E \setminus \{0\}$ и удовлетворяет вблизи точки $z = 0$ неравенству

$$|B(z) - B(0)| \leq c|z|, \quad z \in G,$$

где $G = \{z : |z| \leq 1, |P(z)| \geq 1/2\}$, $c = 4(1 + |\lambda|) \left(\max_G \left| \frac{\partial P}{\partial z} \right| + \max_G \left| \frac{\partial P}{\partial \bar{z}} \right| \right)$.

Рассмотрим функцию

$$w(z) = \Phi(z)P(z), \quad z \in E. \quad (11)$$

В силу (9) $w(z)$ непрерывна в E , дифференцируема в $E \setminus \{0\}$ и $\lim_{z \rightarrow \infty} w(z) = 0$. При этом из (7) находим

$$\begin{aligned} 2\bar{z} \frac{\partial w}{\partial \bar{z}} &= 2\bar{z} \frac{\partial \Phi}{\partial \bar{z}} P(z) + 2\bar{z} \Phi(z) \frac{\partial P}{\partial \bar{z}} \\ &= \lambda \frac{P(z)}{\bar{P}(z)} \bar{\Phi}(z) \bar{P}(z) + \frac{2\bar{z} \frac{\partial P}{\partial \bar{z}} \Phi(z)}{\bar{P}(z) \bar{\Phi}(z)} \bar{\Phi}(z) \bar{P}(z) = B(z) \bar{w}(z), \quad z \neq 0. \end{aligned}$$

Следовательно, $w(z)$ является нетривиальным и обращающимся в нуль на бесконечности решением уравнения вида (3), коэффициент $B(z)$ которого обладает перечисленными выше свойствами.

2. Сглаживание в нуле

Выбирая всевозможные функции $P(z)$, подчиненные условиям (9), и варьируя в (8) комплексный параметр $\lambda \neq 0$ и целочисленный параметр $k > 0$, с помощью равенств (10) и (11) можно строить коэффициенты и соответствующие им нетривиальные решения систем вида (3), удовлетворяющие некоторым дополнительным требованиям. Так, полагая $P = Q^{-1}$, где $Q(x, y)$ — многочлен вещественных переменных x, y с комплексными коэффициентами степени $N > \mu_k$, такой, что $Q(x, y) \neq 0$ для любых x, y и $Q(0, 0) = 1$, будем иметь

$$\sup_E \frac{|\bar{z} \cdot \partial P / \partial \bar{z}|}{|\bar{P}(z)|} = \sup_E \frac{|\bar{z} \cdot \partial Q / \partial z|}{|Q(z)|} < \infty$$

откуда, как видно из (10), следует оценка $\sup_E |B(z)| < \infty$.

В частности, для $P(z) = (1 + |z|^N)^{-1}$, $z \in E$, $N > \mu_k$, из (10) и (11) получаем

$$B(z) = \lambda - N \frac{|z|^N}{1 + |z|^N} \frac{\Phi(z)}{\bar{\Phi}(z)} = \lambda - N|z|^N \frac{\lambda Az^k + p_{-k} \bar{A} \bar{z}^k}{(1 + |z|^N) (p_{-k} Az^k + \bar{\lambda} \bar{A} \bar{z}^k)},$$

$z \neq 0$, $B(0) = \lambda$, $k > 0$. Поэтому для любой функции $\Phi(z)$ вида (8) и любого наперед заданного целого $n \geq 1$ от функции $B(z)$ можно потребовать, чтобы она принадлежала классу C_α^n , $0 \leq \alpha \leq 1$, в любой конечной области плоскости E .

Таким образом, в любом наперед заданном классе функций конечной гладкости можно выбрать ограниченную на всей плоскости функцию $B(z)$ такую, чтобы для уравнения (3) нарушалась теорема Лиувилля, при этом для нетривиального и обращающегося в нуль на бесконечности решения $w(z)$ этого уравнения нельзя исключать никакое из возможных асимптотических поведений вблизи особой точки $z = 0$.

Выражение $B(z)$ становится особенно простым, если положить в (10) $\lambda = 2$, $\Phi(z) = |z|^2$, $P(z) = f(|z|^2)$, $z \in E$, где $f(x)$ — достаточно гладкая комплексная функция вещественной переменной $x \geq 0$ такая, что $f(x) \neq 0$, $f(0) = 1$, $\lim_{x \rightarrow +\infty} (xf(x)) = 0$.

Тогда $\partial P / \partial \bar{z} = zf'(|z|^2)$ и равенства (10) и (11) принимают вид

$$B(z) = \left(2 \frac{f(x) + xf'(x)}{f(x)} \right)_{x=|z|^2}, \quad z \in E, \tag{12}$$

$$w(z) = (xf(x))_{x=|z|^2}, \quad z \in E, \tag{13}$$

откуда следует, что при нарушении теоремы Лиувилля для уравнения вида (3) коэффициент и соответствующее ему нетривиальное решение могут быть вещественно-аналитическими функциями на всей плоскости E .

3. Множества постоянных значений $B(z)$

Как показано в [4], функцию $f(x)$ в (12), (13) можно подобрать так, чтобы коэффициент $B(z)$ был непрерывен на всей плоскости и обладал свойством: $B(z) \equiv B(0) = 2$, $|z| \geq 1$. В то же время, если $w(z)$ является решением уравнения (3), то, как легко видеть, для любого $\varepsilon > 0$ функция $w_\varepsilon(z) \equiv w(z/\varepsilon)$, $z \in E$, удовлетворяет соотношению

$$2\bar{z} \frac{\partial w_\varepsilon}{\partial \bar{z}} - B_\varepsilon(z) \bar{w}_\varepsilon(z) = 0,$$

где $B_\varepsilon(z) \equiv B(z/\varepsilon)$, $z \in E$. Следовательно, для любого $\varepsilon > 0$ существует функция $B(z)$, непрерывная на всей плоскости, такая, что выполнены условия:

- 1) $B(0) \neq 0$; $B(z) \equiv B(0)$, $|z| \geq \varepsilon$;
- 2) для уравнения (3) нарушается теорема Лиувилля (ср. с условием (*)).

Сейчас мы покажем, как с помощью равенств (10) и (11) можно получить ограниченный на всей плоскости коэффициент $B(z)$, множество нулей которого имеет непустую внутренность в E , а также соответствующее ему нетривиальное решение уравнения (3).

Рассмотрим в круге $|\xi| \leq 1$ функцию $p(\xi) = 1 - |\xi|^2 - (3/2)\bar{\xi}$. Так как $p(0) = 1$, $p(1/2) = 0$, $p(\xi) \neq 0$ при $\xi \neq 1/2$ и $p(e^{i\gamma}) = -3/2 \cdot e^{-i\gamma}$, $0 \leq \gamma \leq 2\pi$, то функция

$$\tilde{w}(\xi) = \begin{cases} |\xi|^2 p(\xi), & \text{если } |\xi| \leq 1, \\ -\frac{3}{2\xi}, & \text{если } |\xi| > 1, \end{cases}$$

непрерывна на всей плоскости, голоморфна вне круга $|\xi| \leq 1$,

$$\lim_{\xi \rightarrow \infty} \tilde{w}(\xi) = 0, \quad \tilde{w}(1/2) = 0. \quad (14)$$

Кроме того, внутри области $\{\xi : |\xi| < 1, \xi \neq 1/2\}$ имеет место равенство

$$2\bar{\xi} \frac{\partial \tilde{w}}{\partial \bar{\xi}} - \tilde{b}(\xi) \overline{\tilde{w}(\xi)} = 0,$$

где

$$\tilde{b}(\xi) = 2 \frac{p(\xi) + \bar{\xi} \partial p / \partial \bar{\xi}}{\bar{p}(\xi)} = 2 \frac{1 - 2|\xi|^2 - 3\bar{\xi}}{1 - |\xi|^2 - (3/2)\bar{\xi}}, \quad |\xi| \leq 1, \xi \neq 1/2.$$

Поскольку дробно-линейное преобразование $\xi \rightarrow (3\xi/(2\xi - 1)) = z$ отображает область $|\xi| > 1$ на внутренность круга $|z - 2| < 1$, то в силу (14) функция $w(z) \equiv (\tilde{w}(\xi(z)), z \in E$, $\xi = z/(2z - 3)$, гомеоморфна внутри круга $|z - 2| < 1$, непрерывна в E и $\lim_{z \rightarrow \infty} w(z) = \lim_{\xi \rightarrow 1/2} \tilde{w}(\xi) = 0$. При этом вне круга $|z - 2| \leq 1$, выполнено равенство

$$2\bar{z} \frac{\partial w}{\partial \bar{z}} - b(z) \overline{w(z)} = 0,$$

где

$$b(z) = \frac{\bar{z}}{\bar{\xi}(z)} \bar{\xi}'(z) \tilde{b}(\xi(z)) = 4 \frac{9 - 6z + 3\bar{z} - 4|z|^2}{(3 - 2\bar{z})(6 - z - 4\bar{z})}, \quad |z - 2| \geq 1.$$

Следовательно, функция $w(z)$ удовлетворяет почти всюду в E уравнению

$$2\bar{z} \frac{\partial w}{\partial \bar{z}} - B(z) \overline{w(z)} = 0, \quad \text{где } B(z) = \begin{cases} b(z), & \text{если } |z - 2| \geq 1, \\ 0, & \text{если } |z - 2| < 1. \end{cases}$$

Замечая, что функция $B(z)$ ограничена на всей плоскости, и рассуждая как и в начале данного параграфа, заключаем (ср. с условием (**)): для любого $\varepsilon > 0$ существует ограниченная на всей плоскости E функция $V(z)$ такая, что:

- 1) $V(z)$ равна нулю внутри открытого круга K радиуса R , замыкание \overline{K} которого не содержит точку $z = 0$;
- 2) $V(0) \neq 0$;
- 3) $V(z)$ дифференцируема внутри области $E \setminus \overline{K}$ и непрерывна в $E \setminus K$;
- 4) для уравнения (3) нарушается теорема Лиувилля.

Литература

1. Векуа И. Н. Обобщенные аналитические функции.— М.: Физматгиз, 1988.—509 с.
2. Михайлов Л. Г. Новый класс особых интегральных уравнений и его применения к дифференциальным уравнениям с сингулярными коэффициентами.—Душанбе: ТаджикНИИНТИ, 1963.—183 с.
3. Усманов З. Д. Обобщенные системы Коши — Римана с сингулярной точкой.—Душанбе: ТаджикНИИНТИ, 1993.—244 с.
4. Гончаров А. Л., Климентов С. Б., Усманов З. Д. Аналог теоремы Лиувилля для одного класса систем типа Коши — Римана с сингулярными коэффициентами // Владикавк. мат. журн.—2005.—Т. 7, вып. 4.—С. 7–16.

Статья поступила 17 февраля 2006 г.

ГОНЧАРОВ АЛЕКСЕЙ ЛЕОНИДОВИЧ, к. ф.-м. н.
Ростов-на-Дону, Ростовский государственный университет,
E-mail: lusy@jeo.ru