

ИНТЕГРАЛЬНЫЕ НЕРАВЕНСТВА
В АНИЗОТРОПНЫХ ПРОСТРАНСТВАХ СОВОЛЕВА

М. С. Алборова

Получены функционально-геометрические условия на область, обеспечивающие справедливость некоторых интегральных неравенств и теорем вложения для анизотропных функциональных пространств.

Пусть \mathbb{R}^n — евклидово пространство точек $x = (x_1, \dots, x_n)$, $\vec{l} = (l_1, \dots, l_n)$ — мультииндекс, $l_i > 0$.

Рассмотрим однопараметрическую группу преобразований \mathbb{R}^n

$$H_t(x) = \left(t^{\frac{l^*}{l_1}} x_1, \dots, t^{\frac{l^*}{l_n}} x_n \right) \quad (t \in \mathbb{R}^+),$$

где $\frac{1}{l^*} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{1}{l_i}$, и гладкую H_t -однородную метрику, определяемую вектором

$$\vec{l} \in \mathbb{N}^n, \quad r : \mathbb{R}^n \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}^+, \quad r(H_t(x)) = tr(x), \quad x \in \mathbb{R}^n,$$

непрерывную на \mathbb{R}^n .

Шаром с центром в точке x радиуса ρ называется множество

$$B_\rho(x) = \{y \in \mathbb{R}^n : r(x, y) < \rho\}.$$

Пусть $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ — открытое подмножество, $p \geq 1$. Будем говорить, что функция $f \in L_p(\Omega)$ принадлежит классу $L_p^{\vec{l}}(\Omega)$, если она имеет обобщенные производные

$$D^\alpha f \in L_p(\Omega), \quad |\alpha : l| = 1.$$

Здесь $D^\alpha f = \frac{\partial^\alpha f}{\partial x_1^{\alpha_1} \dots \partial x_n^{\alpha_n}}$, $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ и $|\alpha : l| = \frac{\alpha_1}{l_1} + \dots + \frac{\alpha_n}{l_n}$. Для таких функций определим полуформу:

$$\|f\|_{L_p^{\vec{l}}(\Omega)} = \sum_{|\alpha:l|=1} \|D^\alpha f\|_{L_p(\Omega)}.$$

Пространством $\overset{\circ}{L}_p^{\vec{l}}(\Omega)$ назовем замыкание в норме

$$\|f\|_{\overset{\circ}{L}_p^{\vec{l}}(\Omega)} = \sum_{|\alpha:l|=1} \|D^\alpha f\|_{L_p(\Omega)}$$

множества $C_0^\infty(\Omega)$ — бесконечно дифференцируемых функций с носителями в Ω .

Введем пространство

$$V_p^{\vec{l}} = \bigcap_{|k:l| \leq 1} L_p^k(\Omega),$$

снабженное нормой

$$\|f\|_{V_p^{\vec{l}}} = \sum_{|\alpha:l| \leq 1} \|D^\alpha f\|_{L_p(\Omega)}.$$

Введенные выше пространства изучались в работах Водопьянова С.К. [1–5].

Пусть $e \in \mathbb{R}^n$ — замкнутое множество. Емкостью множества e назовем величину

$$\text{Cap} \left(e, \overset{\circ}{L}_p^{\vec{l}}(\Omega) \right) = \inf \left\{ \|u\|_{\overset{\circ}{L}_p^{\vec{l}}(\Omega)}^p : u \in \mathfrak{M}(e, \Omega) \right\},$$

где $\mathfrak{M}(e, \Omega) = \{u \in C_0^\infty(\Omega) : u = 1 \text{ в окрестности } e\}$ (см. [6]).

Пусть e — компактное подмножество шара \bar{B}_ρ . Будем говорить, что e — (p, l^*) -несущественное подмножество B_ρ , если

$$\text{Cap} (e, \overset{\circ}{L}_p^{\vec{l}}(B_\rho)) \leq \gamma \rho^{n - pl^*},$$

$n \geq pl^*$, $p > 1$ или $n > l^*$, $p = 1$, где γ — достаточно малая константа, зависящая только от n , p, \vec{l} .

Совокупность всех (p, l^*) -несущественных подмножеств шара B_ρ обозначим через $\mathcal{N}(B_\rho)$. А через \bar{u}_{B_ρ} — среднее значение функции u на шаре B_ρ , т. е. $\bar{u}_{B_\rho} = [m_n(B_\rho)]^{-1} \int_{B_\rho} u dx$.

Введем еще полуформу

$$|u|_{p, l^*, B_\rho} = \sum_{0 < |\beta:l| \leq 1} \rho^{l^*(|\beta:l|-1)} \|D^\beta u\|_{L_p(B_\rho)},$$

где $\beta = (\beta_1, \dots, \beta_n) \in \mathbb{N}^n$.

Теорема 1. Пусть e — замкнутое подмножество шара B_ρ . Для всех функций $u \in C^\infty(\bar{B}_\rho)$ таких, что $\text{dist}(\text{supp } u, e) > 0$ верно неравенство

$$\|u\|_{L_q(B_\rho)} \leq C |u|_{p, l^*, B_\rho}, \quad (1)$$

где

$$1 \leq p \leq q \leq \infty, \quad \kappa = \left(\frac{1}{p} - \frac{1}{q} \right) \sum_{i=1}^n \frac{1}{l_i} \leq 1.$$

При $\kappa = 1$ ($1 \leq p = q < \infty$), константа C допускает оценку

$$C^{-p} \geq \rho^{-\frac{np}{q}} c_1 \text{Cap} \left(e, \overset{\circ}{L}_p^{\vec{l}}(B_\rho) \right). \quad (2)$$

Доказательство теоремы основывается на следующих результатах.

Предложение 1. Существует оператор продолжения $A : L_p^{\vec{k}}(\bar{B}_\rho) \rightarrow L_p^{\vec{k}}(\bar{B}_{2\rho})$ такой, что

(1) $Av = v$ на \bar{B}_ρ ;

(2) если $\text{dist}(\text{supp } v, e) > 0$, e компакт в B_ρ , то $\text{dist}(\text{supp } (Av), e) > 0$;

(3) $\|D^k(Av)\|_{L_p(B_{2\rho})} \leq c \|D^k u\|_{L_p(B_\rho)}$, где $|k:l| \leq 1$, $1 \leq p \leq \infty$.

▷ Доказательство следует из результатов работ [7–11] ▷

Лемма 1. Пусть e — компакт в B_1 . Существует такая постоянная $c > 1$, что

$$\begin{aligned} c^{-1} \text{Cap} \left(e, \overset{\circ}{L}_p^l(B_2) \right) &\leq \inf \left\{ \|1 - u\|_{V_p^l(B_1)}^p : u \in C_0^\infty(\bar{B}_1), \right. \\ &\quad \left. \text{dist}(\text{supp } u, e) > 0 \right\} \leq c \text{Cap} \left(e, \overset{\circ}{L}_p^l(B_2) \right). \end{aligned} \quad (3)$$

▷ Пусть $v = A(1 - u)$. Обозначим через η функцию из $C_0^\infty(B_2)$, равную единице в окрестности шара B_1 . Тогда

$$\text{Cap}(e, B_2) < c \int_{B_2} \sum_{|\alpha:l|=1} |D^\alpha(\eta v)|^p dx = c \int_{B_2} \sum_{|\alpha:l|=1} \left| \sum_{\beta=0}^\alpha C_\alpha^\beta D^\beta v D^{\alpha-\beta} \eta \right|^p dx \leq \quad (4)$$

(так как $\eta \in C_0^\infty(B_2)$, то эта функция вместе со своими производными ограничена)

$$\begin{aligned} &\leq c \int_{B_2} \sum_{|\alpha:l|=1} \left| \sum_{\beta=0}^\alpha D^\beta v \right|^p dx \leq c \|v\|_{V_p^l(B_2)}^p \\ &\leq c \inf \left\{ \|1 - u\|_{V_p^l(B_1)}^p : u \in C_0^\infty(\bar{B}_1), \text{dist}(\text{supp } u, e) > 0 \right\}, \end{aligned} \quad (5)$$

и левая часть (3) доказана. Докажем правую часть оценки (3). Пусть $w \in \mathfrak{M}(e, B_2)$. Тогда

$$\|w\|_{V_p^l(B_1)}^p \leq c \sum_{|\alpha:l| \leq 1} \|D^\alpha w\|_{L_p(B_2)} \leq c \sum_{|\alpha:l|=1} \|D^\alpha w\|_{L_p(B_2)}. \quad (6)$$

Минимизируя последнюю норму на множестве $\mathfrak{M}(e, B_2)$ получим

$$\|w\|_{V_p^l(B_2)} \leq c \text{Cap} \left(e, \overset{\circ}{L}_p^l(B_2) \right).$$

Минимизируя левую часть, заканчиваем доказательство. ▷

Теперь докажем теорему 1.

▷ Достаточно доказать теорему при $\rho = 1$. А затем воспользоваться H_t -однородным преобразованием. Пусть $N = \|u\|_{L_p(B_1)}$. Так как $\text{dist}(\text{supp } u, e) > 0$, то по лемме 1

$$\text{Cap}(e, \overset{\circ}{L}_p^l(B_2)) \leq c \|1 - N^{-1}u\|_{V_p^l(B_1)}^p = cN^{-p} |u|_{p,l^*,B_1}^p + C \|1 - N^{-1}u\|_{L_p(B_1)}^p,$$

т. е.

$$N^p \text{Cap}(e, \overset{\circ}{L}_p^l(B_2)) \leq C |u|_{p,l^*,B_1}^p + \|N - u\|_{L_p(B_1)}^p. \quad (7)$$

Без ограничения общности можно предположить, что $\bar{u}_{B_1} \geq 0$. Тогда

$$|N - \bar{u}_{B_1}| = \left| \|u\|_{L_p(B_1)} - \|\bar{u}_{B_1}\|_{L_p(B_1)} \right| \leq \|u - \bar{u}_{B_1}\|_{L_p(B_1)}.$$

Следовательно,

$$\|N - u\|_{L_p(B_1)} \leq \|N - \bar{u}_{B_1}\|_{L_p(B_1)} + \|u - \bar{u}_{B_1}\|_{L_p(B_1)} \leq 2\|u - \bar{u}_{B_1}\|_{L_p(B_1)}. \quad (8)$$

В силу (7), (8) и неравенства Пуанкаре для анизотропных пространств

$$\|u - \bar{u}_{B_1}\|_{L_p(B_1)} \leq c \sum_{|\alpha:l|=1} \|D^\alpha u\|_{L_p(B_1)},$$

справедлива оценка

$$\text{Cap}(e, \overset{\circ}{L}_p^l(B_2)) \|u\|_{L_p(B_1)}^p \leq |u|_{p,l^*,B_1}^p.$$

Из теоремы вложения для анизотропных пространств (см. [13]) и последнего неравенства получаем

$$\|u\|_{L_q(B_1)}^p \leq c (|u|_{p,l^*,B_1}^p + \|u\|_{L_p(B_1)}^p) \leq \{1 + [\text{Cap}(e, \overset{\circ}{L}_p^l(B_2))]^{-1}\} |u|_{p,l^*,B_1}^p.$$

Утверждение теоремы 1 доказано. \triangleright

Отметим, что в изотропном случае теорема 1 доказана в работе Мазьи [12] и при помощи другого метода при $p > 1$ Хедбергом [13].

Теорема 2. Пусть e — замкнутое подмножество \bar{B}_ρ и δ — число из интервала $(0, 1)$. Тогда для всех функций из множества

$$\left\{ u \in C^\infty(\bar{B}_\rho) : \bar{u}_{B_\rho} \geq 0, u(x) \leq \delta \rho^{-\frac{n}{p}} \|u\|_{L_p(B_\rho)} \text{ при всех } x \in e \right\}$$

справедливо неравенство:

$$\|u\|_{L_q(B_\rho)} \leq C |u|_{p,l^*,B_\rho}, \quad \text{где } C^{-p} \geq c_1(1 - \delta)^{-\frac{np}{q}} \text{Cap} \left(e, \overset{\circ}{L}_p^l(B_{2\rho}) \right).$$

\triangleleft Повторяя доказательство леммы 1, получаем

$$\begin{aligned} c^{-1} \text{Cap}(e, \overset{\circ}{L}_p^l(B_2)) &\leq \inf \left\{ \|1 - u\|_{V_p^l(B_1)}^p : u \in C^\infty(\bar{B}_1), u \leq 0 \text{ на } e \right\} \\ &\leq c \text{Cap} \left(e, \overset{\circ}{L}_p^l(B_2) \right). \end{aligned}$$

Далее из неравенства $1 - N^{-1}u > 1 - \delta$ на e вытекает оценка

$$(1 - \delta)^p \text{Cap} \left(e, \overset{\circ}{L}_p^l(B_2) \right) \leq c \|1 - N^{-1}u\|_{V_p^l(B_1)}^p,$$

и остается повторить доказательство теоремы 1. \triangleright

Теорема 3. Пусть $n = l^*p$, $p > 1$. B_ρ — шар, для которого

$$\text{Cap}(\bar{B}_\rho \setminus \Omega, \overset{\circ}{L}_p^{l^*}(\Omega)) > 0.$$

Тогда для всех функций $u \in D(\Omega)$

$$\|u\|_{L_q(B_\rho)}^p \leq C \sum_{|\alpha:l|=1} \|D^\alpha u\|_{L_p(\Omega)}^p, \quad (9)$$

где

$$C \leq cd^{np/q} \left[\text{Cap}(B_\rho \setminus \Omega, \overset{\circ}{L}_p^{l^*}(B_{2\rho})) \right]^{-1}.$$

▫ Согласно теореме 1 имеем

$$\|u\|_{L_p(B_\rho)}^p \leq cd^{np/q} \left[\text{Cap}(B_\rho \setminus \Omega, \overset{\circ}{L}_p^{l^*}(B_{2\rho})) \right]^{-1} \cdot |u|_{p,l^*,B_\rho}. \quad (10)$$

Поскольку при

$$|\beta:l| \leq 1 \quad \text{и} \quad q_\beta = \frac{pn}{n - pl^*(1 - |\beta:l|)}$$

справедливы неравенства

$$\|D^\beta u\|_{L_p(B_{2\rho})} \leq c\rho^{l^*(1-|\beta:l|)} \|D^\beta u\|_{L_{q_\beta}\Omega} \leq c\rho^{l^*(1-|\beta:l|)} \cdot \sum_{|\alpha:l|=1} \|D^\alpha u\|_{L_p(\Omega)},$$

то

$$\|u\|_{p,l^*,B_{2\rho}} \leq c \sum_{|\alpha:l|=1} \|D^\alpha u\|_{L_p(\Omega)}. \quad (11)$$

Неравенства (10) и (11) дают оценку (9). ▷

Литература

1. Водопьянов С. К. Геометрические свойства областей, удовлетворяющих условию продолжения для пространств дифференцируемых функций // Некоторые приложения функционального анализа к задачам математической физики (Тр. семинара С. Л. Соболева).—Новосибирск.—1984, № 2.—С. 65–95.
2. Водопьянов С. К. О принципе максимума в теории потенциала // Тезисы докл. XI Всесоюзной школы по теории операторов в функциональных пространствах. Ч. 1—Челябинск, 1986.—С. 29.
3. Водопьянов С. К. Анизотропные пространства дифференцируемых функций и квазиконформные отображения // Тезисы докл. XI Всесоюзной школы по теории операторов в функциональных пространствах. Ч 2.—Челябинск, 1986.—С. 23.
4. Водопьянов С. К. Геометрические свойства отображений и областей. Оценка снизу нормы оператора продолжения // Исследования по геометрии и математическому анализу.—Новосибирск: Наука, 1987.—С. 70–101.
5. Водопьянов С. К. Сравнение метрических и емкостных характеристик в теории потенциала // Школа по комплексному анализу и математической физике. Дивногорск, июнь 1987: Тез. докладов.—Красноярск, 1987.—С. 21.

6. Алборова М. С., Водопьянов С. К. Устранимые особенности для решения квазилинейных квазиэллиптических уравнений // Сиб. мат. журн.—1992.—Т. 34, № 4, С. 3–14.
7. Бесов О. В. Продолжение функций из L_p^l и W_p^l // Тр. МИАН СССР.—1967.—Т. 89.—С. 5–17.
8. Бесов О. В., Ильин В. П. Естественное расширение класса областей в теоремах вложения // Мат. сборник.—1968.—Т. 75 (117), вып. 4.—С. 483–495.
9. Ильин В. П. Интегральные представления дифференцируемых функций и их применения в вопросах продолжения функций классов $W_p^l(g)$ // Сиб. мат. журн.—1967.—№ 7.—С. 573–583.
10. Успенский С. В., Демиденко Г. В., Перепелкин В. Г. Теоремы вложения и приложения к дифференциальным уравнениям.—Новосибирск: Наука, 1984.—С. 224.
11. Бесов О. В., Ильин В. П., Никольский С. М. Интегральные представления функций и теоремы вложения.—М.: Наука, 1975.
12. Маз'я В. Г. Пространства С. Л. Соболева.—Л.: Изд-во ЛГУ, 1985.—416 с.
13. Hedberg L. Two approximation problems in function spaces // Ark. Mat.—1978.—V. 16, No. 1.—P. 51–81.

Владикаевказ

Статья поступила 15 апреля 2002 г.