

УДК 517.98

## ОБ УГЛЕ УИЛСОНА В НОРМИРОВАННОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Лиана М. Энеева

Проблема характеристики гильбертова пространства в классе банаховых пространств является довольно интересной и популярной проблемой в функциональном анализе. Известно большое количество критериев гильбертовости банаховых пространств. В этой статье мы приводим одно из условий, характеризующее гильбертово пространство в классе банаховых пространств.

В работе [1] Уилсон определил угол в произвольном метрическом пространстве  $X$  с метрикой  $d$  следующим образом: если  $a, b, c \in X$  — произвольные точки, то угол  $(\widehat{bac})$  с вершиной в точке  $a$  определяется по формуле

$$\widehat{bac} = \arccos \frac{d^2(a, b) + d^2(a, c) - d^2(b, c)}{2d(a, b)d(a, c)}. \quad (1)$$

Покажем, что это определение корректно, т. е.

$$-1 \leq \arccos \frac{d^2(a, b) + d^2(a, c) - d^2(b, c)}{2d(a, b)d(a, c)} \leq 1. \quad (2)$$

Действительно, с одной стороны,

$$\begin{aligned} d(b, c) &\leq d(a, b) + d(a, c); \\ d^2(b, c) &\leq d^2(a, b) + d^2(a, c) + 2d(a, b)d(a, c); \\ -2d(a, b)d(a, c) &\leq d^2(b, a) + d^2(a, c) - d^2(b, c). \end{aligned}$$

С другой стороны,

$$\begin{aligned} d(b, c) &\geq d(a, b) - d(a, c); \\ d^2(b, c) &\geq d^2(a, b) + d^2(a, c) - 2d(a, b)d(a, c); \\ 2d(a, b)d(a, c) &\geq d^2(b, a) + d^2(a, c) - d^2(b, c). \end{aligned}$$

Следовательно, (2) выполняется и определение (1) корректно.

Если  $R, R'$  — два метрических луча (метрический луч — конгруэнтный образ полупрямой) с общей начальной точкой  $a$  такие, что  $b \in R, c \in R'$ , то лучи  $R, R'$  образуют угол  $[R, R']$ , если существует  $\lim_{b, c \rightarrow a} \widehat{bac}$ , когда  $b, c$  стремятся к  $a$  по метрическим лучам  $R$  и  $R'$  соответственно.

В работе [2] в качестве метрического пространства рассматривалось произвольное нормированное пространство над полем  $\mathbb{R}$  вещественных чисел и был доказан следующий результат ([2; теорема 6]).

**Теорема 1.** *Линейное нормированное пространство  $V$  является пространством со скалярным произведением тогда и только тогда, когда существует  $\lim_{b,c \rightarrow a} \widehat{bac}$  при  $b$  и  $c$  стремящихся к  $a$  по лучам  $\rho$  и  $\sigma$  соответственно для любой тройки точек  $a, b, c$  и любой пары лучей, проходящих через  $a, b$  и  $a, c$  соответственно.*

Доказательство этой теоремы основывается на пяти утверждениях и теореме из [3]. Мы дадим прямое доказательство приведенного факта.

Заметим, что если  $a, b \in X$ , то алгебраическая прямая, проходящая через  $a$  и  $b$ , определяемая следующим образом:

$$L(a, b) = \{x \in X : x = \lambda a + (1 - \lambda)b : \lambda \in \mathbb{R}\},$$

является метрической прямой, т. е. отображение

$$\lambda a + (1 - \lambda)b \rightarrow (1 - \lambda)\|a - b\| \quad (3)$$

является конгруэнцией между  $L(a, b)$  и действительной прямой. Обратно, если  $a$  и  $b$  две различные точки в  $X$ , то  $a$  и  $b$  определяет единственную метрическую прямую, а именно, алгебраическую прямую.

Действительно, пусть луч берет начало в  $a$  и проходит через  $b$ , тогда  $\|x - a\| = \|\lambda a + (1 - \lambda)b - a\| = \|(1 - \lambda)a + (1 - \lambda)b\| = (1 - \lambda)\|a - b\|$ ; следовательно, отображение (3) ставит в соответствие каждой точке  $(\cdot)x \in L(a, b)$  расстояние от начала луча до этой точки, таким образом,  $L(a, b)$  — метрическая прямая. А если  $a, b \in X$  такие, что  $a \neq b$ , то через них можно провести только одну прямую  $A$  с началом в  $(\cdot)a$  и  $A = L(a, b) = \{x = \lambda x + (1 - \lambda)y, \lambda \in [0, 1]\}$  — метрическая прямая (если предположить, что можно провести две прямые через  $a$  и  $b$  ( $a \neq b$ ), то тогда нарушается конгруэнтность отображения (3)).

Приведем доказательство теоремы.

◁ Пусть  $B$  — пространство со скалярным произведением. Покажем, что существует  $\lim_{b,c \rightarrow a} \widehat{bac}$ , где  $b$  и  $c$  стремятся к  $a$  по полупрямым  $\rho$  и  $\sigma$  соответственно. Возьмем произвольные точки  $\lambda a + (1 - \lambda)b$  на луче  $\rho$  и  $\mu a + (1 - \mu)b$  на луче  $\sigma$ . Тогда,

$$\begin{aligned} \lim_{b,c \rightarrow a} \widehat{bac} &= \arccos \lim_{\lambda, \mu \rightarrow 1} \left[ \frac{\|a - (1 - \lambda)b - \lambda a\|^2 + \|a - (1 - \mu)c - \mu a\|^2 -}{2\|a - (1 - \lambda)b - \lambda a\| \cdot \|a - (1 - \mu)c - \mu a\|} - \right. \\ &\quad \left. - \frac{\|\lambda a + (1 - \lambda)b - \mu a - (1 - \mu)c\|^2}{2\|a - (1 - \lambda)b - \lambda a\| \cdot \|a - (1 - \mu)c - \mu a\|} \right] = \\ &= \arccos \lim_{\lambda, \mu \rightarrow 1} \left[ \frac{(1 - \lambda)^2 \|a - b\|^2 + (1 - \mu)^2 \|a - c\|^2 -}{2(1 - \lambda)(1 - \mu)\|a - b\| \cdot \|a - c\|} - \right. \\ &\quad \left. - \frac{((1 - \lambda)(b - a) + (1 - \mu)(a - c); (1 - \lambda)(b - a) + (1 - \mu)(a - c))}{2(1 - \lambda)(1 - \mu)\|a - b\| \cdot \|a - c\|} \right] = \\ &= \arccos \lim_{\lambda, \mu \rightarrow 1} \left[ \frac{(1 - \lambda)^2 \|a - b\|^2 + (1 - \mu)^2 \|a - c\|^2 - (1 - \lambda)^2 \|a - b\|^2 -}{2(1 - \lambda)(1 - \mu)\|a - b\| \cdot \|a - c\|} - \right. \\ &\quad \left. - \frac{(1 - \mu)^2 \|a - c\|^2 + 2(1 - \lambda)(1 - \mu) \cdot (a - c, c - b)}{2(1 - \lambda)(1 - \mu)\|a - b\| \cdot \|a - c\|} \right] = \end{aligned}$$

$$= \arccos \lim_{\lambda, \mu \rightarrow 1} \frac{2(1-\lambda)(1-\mu)(a-c, a-b)}{2(1-\lambda)(1-\mu)\|a-c\| \cdot \|a-b\|} = \arccos \frac{(a-c, a-b)}{\|a-c\| \cdot \|a-b\|}.$$

Таким образом,  $\lim_{b, c \rightarrow a} \widehat{bac}$  не зависит от того, как точки по полупрямым  $\rho$  и  $\sigma$  стремятся к  $a$ . Следовательно,  $\lim_{b, c \rightarrow a} \widehat{bac}$  существует и

$$\lim_{b, c \rightarrow a} \widehat{bac} = \arccos \frac{\|a-b\|^2 + \|a-c\|^2 - \|b-c\|^2}{2\|a-b\| \cdot \|a-c\|}.$$

Обратно, пусть  $B$  — линейное нормированное пространство, в котором существует  $\lim_{b, c \rightarrow a} \widehat{bac}$ ;  $b$  и  $c$  стремятся к  $a$  по полупрямым  $\rho$  и  $\sigma$  соответственно, имеющим общую начальную точку  $(\cdot)a$ . Тогда предел не зависит от пути по которому  $b$  и  $c$  стремятся к  $a$  по полупрямым  $\rho$  и  $\sigma$  соответственно. Действительно,

$$\begin{aligned} \lim_{b, c \rightarrow a} \widehat{bac} &= \arccos \lim_{\lambda \rightarrow 1} \left[ \frac{\|a - (1-\lambda)b - \lambda a\|^2 + \|a - (1-\lambda)c - \lambda a\|^2}{2\|a - (1-\lambda)b - \lambda a\| \cdot \|a - (1-\lambda)c - \lambda a\|} - \right. \\ &\quad \left. - \frac{\|\lambda a + (1-\lambda)b - \lambda a - (1-\lambda)c\|^2}{2\|a - (1-\lambda)b - \lambda a\| \cdot \|a - (1-\lambda)c - \lambda a\|} \right] = \\ &= \arccos \lim_{\lambda \rightarrow 1} \frac{(1-\lambda)^2\|a-b\|^2 + (1-\lambda)^2\|a-c\|^2 - (1-\lambda)^2\|b-c\|^2}{2\|a-b\| \cdot \|a-c\|} = \\ &\quad \arccos \frac{\|a-b\|^2 + \|a-c\|^2 - \|b-c\|^2}{2\|a-c\| \cdot \|a-c\|}. \end{aligned}$$

С другой стороны,

$$\begin{aligned} &\lim_{b, c \rightarrow a} \widehat{bac} = \\ &= \arccos \lim_{\lambda, \mu \rightarrow 1} \frac{(1-\lambda)^2\|a-b\|^2 + (1-\mu)^2\|a-c\|^2 - \|(1-\mu)(a-c) - (1-\lambda)(a-b)\|^2}{2(1-\lambda)(1-\mu)\|a-b\| \cdot \|a-c\|}. \end{aligned}$$

Положим  $1-\lambda = \alpha$ ;  $1-\mu = \beta$ . Следовательно,  $\alpha, \beta \rightarrow 0$  и пусть  $\alpha, \beta$  связаны соотношением  $\beta = \frac{\alpha}{2}$ . Тогда, продолжая предыдущее, получим:

$$\begin{aligned} \lim_{b, c \rightarrow a} \widehat{bac} &= \arccos \lim_{\alpha, \beta \rightarrow 0} \frac{\alpha^2\|a-b\|^2 + \beta^2\|a-c\|^2 - \|\beta(a-c) - \alpha(a-b)\|^2}{2\alpha\beta\|a-b\| \cdot \|a-c\|} = \\ &= \arccos \lim_{\alpha, \beta \rightarrow 0} \frac{\alpha^2\|a-b\|^2 + \frac{\alpha^2}{4}\|a-c\|^2 - \|\frac{\alpha}{2}(a-c) - \alpha(a-b)\|^2}{\alpha^2\|a-b\| \cdot \|a-c\|} = \\ &= \arccos \frac{\|a-b\|^2 + \frac{1}{4}\|a-c\|^2 - \|\frac{1}{2}(a-c) - \alpha(a-b)\|^2}{\|a-b\| \cdot \|a-c\|}. \end{aligned} \tag{5}$$

Из (4) и (5) получаем

$$\arccos \frac{\|a-b\|^2 + \|a-c\|^2 - \|b-c\|^2}{2\|a-c\| \cdot \|a-c\|} =$$

$$\begin{aligned}
&= \arccos \frac{\|a-b\|^2 + \frac{1}{4}\|a-c\|^2 - \|\frac{1}{2}(a-c) - \alpha(a-b)\|^2}{\|a-b\| \cdot \|a-c\|}; \\
\frac{\|a-b\|^2 + \|a-c\|^2 - \|b-c\|^2}{2\|a-c\| \cdot \|a-c\|} &= \frac{\|a-b\|^2 + \frac{1}{4}\|a-c\|^2 - \|\frac{1}{2}(a-c) - \alpha(a-b)\|^2}{\|a-b\| \cdot \|a-c\|}; \\
\frac{1}{2}\|a-b\|^2 + \frac{1}{2}\|a-c\|^2 - \frac{1}{2}\|b-c\|^2 &= \|a-b\|^2 + \frac{1}{4}\|a-c\|^2 - \|\frac{1}{2}(a-c) - (a-b)\|^2; \\
\frac{1}{2}\|a-b\|^2 - \frac{1}{4}\|a-c\|^2 &= \|\frac{1}{2}(a-c) - (a-b)\|^2 - \frac{1}{2}\|b-c\|^2; \\
2\|a-b\|^2 - \|a-c\|^2 &= 4\|\frac{1}{2}(a-c) - (a-b)\|^2 - 2\|b-c\|^2; \\
2\|a-b\|^2 + 2\|b-c\|^2 &= \|a-c\|^2 + \|(a-c) - 2(a-b)\|^2; \\
2\|a-b\|^2 + 2\|b-c\|^2 &= \|a-c\|^2 + \|-a-c+2b\|^2; \\
2\|a-b\|^2 + 2\|b-c\|^2 &= \|a-c\|^2 + \|(b-c) - (a-b)\|^2.
\end{aligned}$$

Положим  $X = a - b$ ,  $Y = b - c$ , так как  $a$ ,  $b$ ,  $c$  произвольны, следовательно, мы ничего не нарушаем; тогда последнее выражение примет вид

$$2\|X\|^2 + 2\|Y\|^2 = \|X + Y\|^2 + \|X - Y\|^2,$$

т. е. для любых двух элементов  $X$  и  $Y$  из  $B$  выполнено тождество параллелограмма. Следовательно,  $B$  — пространство со скалярным произведением.

### Литература

1. *Wilson W. A.* On certain types of continuons transformations of metric spaces // Amer. J. Math.—1935.—V. 57.—P. 62–68.
2. *Valentine J. E., Wayment S. G.* Wilson angeles in linear normed spaces // Pacific. J. Math.—1971.—V. 36, № 1.—P. 239–243.
3. *Blumental L. M.* Theory and Aplication of distance geometry.—Oxford: Clarendon, 1953.