

Юрию Григорьевичу Решетняку
к его семидесятилетию

УДК 511.3

О РАЦИОНАЛЬНЫХ ПРИБЛИЖЕНИЯХ К НЕПРЕРЫВНЫМ ДРОБЯМ ГУРВИЦА

Б. Г. Тасоев

В работе находится наилучший порядок приближения рациональными числами чисел Гурвица. Необходимые обозначения и сведения по теории цепных дробей см. в [1, 2].

1. Предварительные сведения

Задача приближения вещественного числа α рациональными числами состоит в следующем [4]. Пусть $\psi(q)$ — некоторая положительная функция, убывающая с ростом q . Говорят, что иррациональное число α допускает приближение числами $p \in \mathbb{Z}$, $q \in \mathbb{N}$, порядка $\psi(q)$, если существует постоянная $c_1 > 0$, зависящая от α и функции $\psi(q)$, такая, что неравенство

$$\left| \alpha - \frac{p}{q} \right| < c_1 \psi(q)$$

имеет бесконечное число решений в числах $p \in \mathbb{Z}$, $q \in \mathbb{N}$.

Порядок приближения $\psi(q)$ называется наилучшим порядком приближения числа α , если существует постоянная $c_2 > 0$, зависящая от α и $\psi(q)$, такая, что при любых $p \in \mathbb{Z}$, $q \in \mathbb{N}$, имеет место неравенство

$$\left| \alpha - \frac{p}{q} \right| < c_2 \psi(q).$$

Под арифметической прогрессией m -го порядка будем понимать бесконечную последовательность

$$\varphi(0), \varphi(1), \varphi(2), \varphi(3), \dots \tag{1.1}$$

для которой разности m -го порядка

$$\Delta^m \varphi(0), \Delta^m \varphi(1), \Delta^m \varphi(2), \dots$$

образуют последовательность с одинаковыми постоянными членами.

Например, бесконечная последовательность

$$1^3, 2^3, 3^3, \dots, n^3, \dots$$

есть арифметическая прогрессия третьего порядка, так как

$$\begin{aligned} \Delta\varphi(0) &= 7, & \Delta\varphi(1) &= 19, & \Delta\varphi(2) &= 37, & \Delta\varphi(3) &= 61, \dots; \\ \Delta^2\varphi(0) &= 12, & \Delta^2\varphi(1) &= 18, & \Delta^2\varphi(2) &= 24, & \Delta^2\varphi(3) &= 30, \dots; \\ \Delta^3\varphi(0) &= 6, & \Delta^3\varphi(1) &= 6, & \Delta^3\varphi(2) &= 6, & \Delta^3\varphi(3) &= 6, \dots \end{aligned}$$

Можно показать, что произвольный член $\varphi(\lambda)$ последовательности (1.1) имеет вид [4]:

$$\varphi(\lambda) = \varphi(0) + \binom{\lambda}{1}\Delta\varphi(0) + \binom{\lambda}{2}\Delta^2\varphi(0) + \dots + \binom{\lambda}{m}\delta^m\varphi(0).$$

Иначе говоря, $\varphi(\lambda)$ представляет собой полином степени m относительно λ (в нашем примере $\varphi(\lambda) = (\lambda + 1)^3$).

Очевидно, что

$$\varphi(\lambda) = \frac{1}{m!}f(\lambda),$$

где $f(\lambda)$ — многочлен с целыми коэффициентами.

Бесконечную последовательность

$$a, a, a, \dots, a, \dots$$

будем называть арифметической прогрессией нулевого порядка.

В этой терминологии, бесконечная арифметическая прогрессия

$$a, a + d, a + 2d, \dots, a + \lambda, \dots$$

является арифметической прогрессией первого порядка.

В дальнейшем мы будем рассматривать арифметические прогрессии m -го порядка с общим членом $\varphi(\lambda) \in \mathbb{Z}[\lambda]$, старший коэффициент которого положителен. Очевидно, что существует такое целое положительное число λ_0 , что при $\lambda \geq \lambda_0$ все $\varphi(\lambda)$ будут целыми положительными. Поэтому, не ограничивая общность наших рассуждений, будем считать, что все члены последовательности (1.1) целые положительные числа.

Пусть даны K — арифметические прогрессии с известными порядками

$$\begin{aligned} &\varphi_1(0), \varphi_1(1), \varphi_1(2), \dots, \\ &\varphi_2(0), \varphi_2(1), \varphi_2(2), \dots, \\ &\dots\dots\dots \\ &\varphi_k(0), \varphi_k(1), \varphi_k(2), \dots, \end{aligned} \tag{1.2}$$

и пусть $b_0, b_1, b_2, \dots, b_s$ — некоторая конечная последовательность целых положительных чисел. Составим цепную дробь

$$\alpha = [b_0; b_1, b_2, \dots, b_s, \overline{\varphi_1(\lambda), \varphi_2(\lambda), \dots, \varphi_k(\lambda)}]_{\lambda=0}^{\infty} \tag{1.3}$$

Цепные дроби типа (1.3) называют цепными дробями Гурвица, а число α — числом Гурвица [4].

Легко заметить, что если все арифметические прогрессии (1.2) нулевого порядка, то число α , определяемое равенством (1.3) является периодической.

Для чисел (1.3) Гурвиц доказал следующий результат [4].

Теорема Гурвица. Пусть иррациональные числа α и β связаны равенством

$$\beta = \frac{a\alpha + b}{c\alpha + d},$$

где a, b, c, d — целые рациональные числа. Пусть, далее, α число Гурвица. Тогда β также число Гурвица. При этом арифметические прогрессии в цепной дроби α будут такого же порядка, что и в цепной дроби для α , исключая арифметические прогрессии нулевого порядка, которые могут присутствовать в одной и отсутствовать в другой.

Трансцендентность чисел Гурвица, содержащие в их разложении арифметические прогрессии не выше первого порядка, установлено в работах [5, 6]. Для таких чисел найден наилучший порядок аппроксимации [1].

2. Основные результаты

Теорема 1. Пусть

$$\varphi(\lambda) = b_0\lambda^m + b_1\lambda^{m-1} + \dots + b_m \quad (2.1)$$

— многочлен с целыми коэффициентами; $b_0 \in \mathbb{N}$; $m \geq 1$; $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_m$ — корни многочлена $\varphi(\lambda)$; a_0 — произвольное целое;

$$\lambda_0 \in \mathbb{N}, \lambda_0 > \max\{|\lambda_1|, |\lambda_2|, \dots, |\lambda_m|\}; \quad (2.2)$$

$$\alpha = [a_0; \overline{\varphi(\lambda)}]_{\lambda=\lambda_0}^{\infty}. \quad (2.3)$$

Тогда для любого $\epsilon > 0$ неравенство

$$\left| \alpha - \frac{p}{q} \right| < \left(\frac{m^m}{b_0} + \epsilon \right) \left(\frac{\ln \ln q}{\ln q} \right)^m \cdot \frac{1}{q^2} \quad (2.4)$$

имеет бесчисленное множество решений в числах $p \in \mathbb{Z}, q \in \mathbb{N}$.

Существует число $q' = q(\epsilon)$ такое, что для любого $\frac{p}{q} \in Q$, где $q \geq q'$, имеет место неравенство

$$\left| \alpha - \frac{p}{q} \right| > \left(\frac{m^m}{b_0} - \epsilon \right) \left(\frac{\ln \ln q}{\ln q} \right)^m \cdot \frac{1}{q^2}. \quad (2.5)$$

◁ Рассмотрим знаменатель подходящей дроби порядка цепной дроби (2.3). Имеем [1]:

$$\begin{aligned} q_n &= f(n)\varphi(\lambda_0 + 1)\varphi(\lambda_0 + 2)\dots\varphi(\lambda_0 + n) = \\ &= f(n)b_0(\lambda_0 + 1 - \lambda_1)(\lambda_0 + 1 - \lambda_2)\dots(\lambda_0 + 1 - \lambda_m) \times \\ &\times b_0(\lambda_0 + 2 - \lambda_1)(\lambda_0 + 2 - \lambda_2)\dots(\lambda_0 + 2 - \lambda_m) \times \dots \times \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \times b_0(\lambda_0 + n - \lambda_1)(\lambda_0 + n - \lambda_2) \dots (\lambda_0 + n - \lambda_m) = \\ & = f(n)b_0^n(\lambda_0 + 1 - \lambda_1)(\lambda_0 + 2 - \lambda_1) \dots (\lambda_0 + n - \lambda_1) \times \\ & \times (\lambda_0 + 1 - \lambda_2)(\lambda_0 + 2 - \lambda_2) \dots (\lambda_0 + n - \lambda_2) \times \dots \times \\ & \times (\lambda_0 + 1 - \lambda_m)(\lambda_0 + 2 - \lambda_m) \dots (\lambda_0 + n - \lambda_m). \end{aligned}$$

Положим $\mu_k = \lambda_0 - \lambda_k$, $k = 1, 2, \dots, m$. Тогда получим

$$\begin{aligned} q_n & = f(n)b_0^n(\mu_1 + 1)(\mu_1 + 2) \dots (\mu_1 + n)(\mu_2 + 1)(\mu_2 + 2) \dots (\mu_2 + n) \times \dots \times \\ & \times (\mu_m + 1)(\mu_m + 2) \dots (\mu_m + n) = f(n)b_0^n \cdot \frac{\Gamma(\mu_1 + n + 1)}{\Gamma(\mu_1 + 1)} \dots \frac{\Gamma(\mu_m + n + 1)}{\Gamma(\mu_m + 1)}. \end{aligned}$$

Поскольку $\varphi(\lambda) = b_0\lambda^m + b_1\lambda^{m-1} + \dots + b_m = b_0 \cdot \prod_{k=1}^m (\lambda - \lambda_k)$ — симметрический многочлен относительно набора чисел (корней $\varphi(\lambda)$) $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_m$, то

$$q_n = f(n)b_0^n \cdot \left| \frac{\Gamma(\mu_1 + n + 1)}{\Gamma(\mu_1 + 1)} \right| \dots \left| \frac{\Gamma(\mu_m + n + 1)}{\Gamma(\mu_m + 1)} \right|.$$

Но [1]

$$\left| \frac{\Gamma(\mu_k + n + 1)}{\Gamma(\mu_k + 1)} \right| \sim \frac{1}{|\Gamma(\mu_k + 1)|} \cdot n!n^{|\mu_k|}; \quad f(n) < 2^n. \quad (2.6)$$

Отсюда, имея в виду формулу Стирлинга

$$n! \sim \sqrt{2\pi n} \cdot \left(\frac{n}{e}\right)^n,$$

находим

$$\begin{aligned} q_n & \sim f(n)|n^{\mu_1 + \mu_2 + \dots + \mu_m}|(n!)^m \sim f(n)|n^{\mu_1 + \mu_2 + \dots + \mu_m}|(n!)^m \sim \\ & \sim f(n)|n^{\mu_1 + \mu_2 + \dots + \mu_m}|(\sqrt{2\pi n} \cdot n^n e^{-n})^m \sim f(n)(\sqrt{2\pi n})^{\frac{m}{2}} e^{-mn} |n^{\mu_1 + \mu_2 + \dots + \mu_m}| n^{mn}. \end{aligned}$$

Откуда, в свою очередь, выводим

$$\ln q_n \sim mn \ln n; \quad \ln \ln q_n \sim \ln n,$$

и, следовательно,

$$n \sim \frac{1}{m} \frac{\ln q_n}{\ln \ln q_n}. \quad (2.7)$$

Как известно [1], если $\frac{p_k}{q_k} = [a_0; a_1, a_2, \dots, a_k]$ — подходящая дробь k -го порядка к бесконечной непрерывной дроби $\beta = [a_0; a_1, a_2, \dots, a_k, \dots]$, то

$$\left| \alpha - \frac{p_k}{q_k} \right| = \frac{1}{\gamma_{k+1} q_k^2},$$

где $\gamma_{k+1} = [0; a_{k+2}, a_{k+3}, \dots] + a_{k+1} + [0; a_k, a_{k-1}, \dots, a_1]$.

Пусть $\frac{p_n}{q_n}$ — подходящая дробь n -го порядка к цепной дроби 2.3. Тогда

$$\left| \alpha - \frac{p_n}{q_n} \right| = \frac{1}{\gamma_{n+1} q_n^2}, \quad (2.9)$$

где

$$\begin{aligned} \gamma_{n+1} &= \varphi(\lambda_0 + n + 1) + [0; \varphi(\lambda_0 + n), \dots, \varphi(\lambda_0 + 1)] + \\ &+ [0; \varphi(\lambda_0 + n + 2), \varphi(\lambda_0 + n + 3), \dots] \sim \varphi(\lambda_0 + n + 1) = \\ &= b_0(\lambda_0 + n + 1 - \lambda_1)(\lambda_0 + n + 1 - \lambda_2) \dots (\lambda_0 + n + 1 - \lambda_m) = \\ &= b_0(n + 1)^m \cdot \left| \left(1 + \frac{\lambda_0 - \lambda_1}{n + 1}\right) \left(1 + \frac{\lambda_0 - \lambda_2}{n + 1}\right) \dots \left(1 + \frac{\lambda_0 - \lambda_m}{n + 1}\right) \right| \sim \\ &\sim b_0(n + 1)^m \sim b_0 n^m \sim b_0 \left(\frac{\ln q_n}{m \ln \ln q_n} \right)^m. \end{aligned}$$

Теперь, пользуясь (2.7) и (2.9), находим

$$\left| \alpha - \frac{p_n}{q_n} \right| \sim \frac{m^m}{b_0} \left(\frac{\ln \ln q_n}{\ln q_n} \right)^m \cdot \frac{1}{q_n^2},$$

откуда следует справедливость (2.4).

Второе утверждение теоремы следует из следующих соображений.

Пусть $\frac{p}{q} = \frac{p_n}{q_n}$ — подходящая дробь цепной дроби (2.3). Тогда, в силу (2.10), верно (2.5). Если $\frac{p}{q} \neq \frac{p_n}{q_n}$, то

$$\left| \alpha - \frac{p}{q} \right| > \frac{1}{2q^2} > \left(\frac{m^m}{b_0} - \epsilon \right) \left(\frac{\ln \ln q}{\ln q} \right)^m \cdot \frac{1}{q^2},$$

начиная с некоторого $q \geq q'$. Известно, что если $p/q \in Q$ не является подходящей дробью к числу β , то

$$\left| \beta - \frac{p}{q} \right| > \frac{1}{2q^2}.$$

Теорема 2. Пусть

$$\varphi_s(\lambda) = b_{s1} \lambda^{m_s} + b_{s2} \lambda^{m_s-1} + \dots + b_{sm_s}, \quad s = 1, 2, \dots, n$$

— многочлены с целыми коэффициентами;

$$b_{s1} \geq 1, \quad s = 1, 2, \dots, n, \quad \text{если } m_s > 0; \quad (2.12)$$

$$b_{sm_s} = b_{s2}, \quad s = 1, 2, \dots, n, \quad \text{если } \deg \varphi_s = m_s = 0; \quad (2.12_1)$$

$$\lambda_{s1}, \lambda_{s2}, \dots, \lambda_{sm_s}, \quad s = 1, 2, \dots, n, \quad (2.13)$$

— корни многочлена (2.11);

$$M = m_1 + m_2 + \dots + m_n = \sum_{s=1}^n \deg \varphi_s(\lambda); \quad M \geq 1; \quad (2.14)$$

$$\max\{m_1, m_2, \dots, m_n\} = m; \quad (2.15)$$

$$b = b_{m_1} \quad (2.16)$$

a_0 — произвольное фиксированное целое число;

$$\lambda_0 \in \mathbb{N}, \quad \lambda_0 > \max\{|\lambda_{s1}|, \dots, |\lambda_{sm_s}|\}, \quad s = 1, 2, \dots, n; \quad (2.17)$$

$$\alpha = [a_0; \overline{\varphi_1(\lambda), \varphi_2(\lambda), \dots, \varphi_n(\lambda)}]_{\lambda=\lambda_0}^{\infty}. \quad (2.18)$$

Тогда для любого $\epsilon > 0$ выполняется неравенство

$$\left| \alpha - \frac{p}{q} \right| < \left(\frac{M^m}{b} - \epsilon \right) \left(\frac{\ln \ln q}{\ln q} \right)^m \cdot \frac{1}{q^2}. \quad (2.20)$$

◁ Положим

$$\lambda_0 - \lambda_{se} = \mu_{se}, \quad s = 1, 2, \dots, n; \quad l = 1, 2, \dots, m_s. \quad (2.21)$$

В силу (2.11) и (2.13), имеем:

$$\varphi_s(\lambda) = b_{s1} \cdot \prod_{k=1}^{m_s} (\lambda - \lambda_{sk}).$$

Рассмотрим знаменатель подходящей дроби $nt + r$ -го порядка цепной дроби, $0 \leq r < n$, (2.18). Как и при доказательстве теоремы 1, находим:

$$\begin{aligned} q_{nt+r} &= f(nt+r) \cdot \prod_{k=1}^n \varphi_k(\lambda_0+1) \cdots \prod_{k=1}^n \varphi_k(\lambda_0+t) \cdot \prod_{k=1}^r \varphi_k(\lambda_0+t+1) = \\ &= f(nt+r) \cdot \prod_{k=1}^{t+1} \varphi_1(\lambda_0+k) \cdots \prod_{k=1}^{t+1} \varphi_r(\lambda_0+k) \cdot \prod_{k=1}^t \varphi_{r+1}(\lambda_0+k) \cdots \prod_{k=1}^t \varphi_n(\lambda_0+k) = \\ &= b_{11}^{t+1} f(nt+r) \cdot \prod_{k=1}^{m_1} (\lambda_0+1 - \lambda_{1k}) \cdot \prod_{k=1}^{m_1} (\lambda_0+2 - \lambda_{1k}) \cdots \prod_{k=1}^{m_1} (\lambda_0+1+t - \lambda_{1k}) \times \\ &\quad \times b_{21} \prod_{k=1}^{m_2} (\lambda_0+1 - \lambda_{2k}) \cdot \prod_{k=1}^{m_2} (\lambda_0+2 - \lambda_{2k}) \cdots \prod_{k=1}^{m_2} (\lambda_0+1+t - \lambda_{2k}) \times \cdots \times \\ &\quad \times b_{r1} t+1 \cdot \prod_{k=1}^{m_r} (\lambda_0+1 - \lambda_{rk}) \cdot \prod_{k=1}^{m_r} (\lambda_0+2 - \lambda_{rk}) \cdots \prod_{k=1}^{m_r} (\lambda_0+1+t - \lambda_{rk}) \times \\ &\quad \times b_{r+1,1} t \cdot \prod_{k=1}^{m_{r+1}} (\lambda_0+1 - \lambda_{r+1,k}) \cdot \prod_{k=1}^{m_{r+1}} (\lambda_0+2 - \lambda_{r+1,k}) \cdots \prod_{k=1}^{m_{r+1}} (\lambda_0+t - \lambda_{r+1,k}) \times \cdots \\ &\quad \times b_{n1} t \cdot \prod_{k=1}^{m_n} (\lambda_0+1 - \lambda_{nk}) \cdot \prod_{k=1}^{m_n} (\lambda_0+2 - \lambda_{nk}) \cdots \prod_{k=1}^{m_n} (\lambda_0+t - \lambda_{nm_k}) = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= f(nt+r)(b_{11}b_{21}\dots b_{r1})^{t+1} \cdot (b_{r+1,1}\dots b_{n1})^t \times \\
&\times \prod_{k=1}^{t+1} (\lambda_0 - \lambda_{11} + k) \cdot \prod_{k=1}^{t+1} (\lambda_0 - \lambda_{12} + k) \cdots \prod_{k=1}^{t+1} (\lambda_0 - \lambda_{1m_1} + k) \times \\
&\times \prod_{k=1}^{t+1} (\lambda_0 - \lambda_{21} + k) \cdot \prod_{k=1}^{t+1} (\lambda_0 - \lambda_{22} + k) \cdots \prod_{k=1}^{t+1} (\lambda_0 - \lambda_{1m_2} + k) \times \cdots \times \\
&\times \prod_{k=1}^{t+1} (\lambda_0 - \lambda_{r1} + k) \cdot \prod_{k=1}^{t+1} (\lambda_0 - \lambda_{r2} + k) \cdots \prod_{k=1}^{t+1} (\lambda_0 - \lambda_{rm_r} + k) \times \\
&\times \prod_{k=1}^t (\lambda_0 - \lambda_{r+1,1} + k) \cdot \prod_{k=1}^t (\lambda_0 - \lambda_{r+1,2} + k) \cdots \prod_{k=1}^t (\lambda_0 - \lambda_{r+1,m_{r+1}} + k) \times \cdots \times \\
&\times \prod_{k=1}^t (\lambda_0 - \lambda_{n1} + k) \cdot \prod_{k=1}^t (\lambda_0 - \lambda_{n2} + k) \cdots \prod_{k=1}^t (\lambda_0 - \lambda_{nm_n} + k).
\end{aligned}$$

Имея в виду (2.21), отсюда следует, что

$$\begin{aligned}
q_{nt+r} &= f(nt+r)(b_{11}b_{21}\dots b_{r1})^{t+1} \cdot (b_{r+1,1}\dots b_{n1})^t \times \\
&\times \prod_{k=1}^{m_1} \frac{\Gamma(\mu_{1k} + t + 1)}{\Gamma(\mu_{1k} + 1)} \cdot \prod_{k=1}^{m_2} \frac{\Gamma(\mu_{2k} + t + 1)}{\Gamma(\mu_{2k} + 1)} \cdots \prod_{k=1}^{m_r} \frac{\Gamma(\mu_{rk} + t + 1)}{\Gamma(\mu_{rk} + 1)} \times \\
&\times \prod_{k=1}^{m_{r+1}} \frac{\Gamma(\mu_{r+1,k} + t)}{\Gamma(\mu_{r+1,k} + 1)} \cdots \prod_{k=1}^{m_n} \frac{\Gamma(\mu_{nk} + t)}{\Gamma(\mu_{nk} + 1)}. \tag{2.22}
\end{aligned}$$

Многочлен q_{nt+r} от переменных $\lambda_{s1}, \lambda_{s2}, \dots, \lambda_{sm_s}$, $s = 1, 2, \dots, n$, является симметрическим многочленом. Поскольку $\varphi_s(\lambda)$, $s = 1, 2, \dots, n$ — многочлены с целыми коэффициентами. Далее, так как при $\lambda \geq \lambda_0$ многочлены $\varphi_s(\lambda)$, $s = 1, 2, \dots, n$, имеют целые положительные значения, то и q_{nt+r} будет целым положительным числом. В силу (2.6)

$$\left| \frac{\Gamma(\mu_{se} + t + 1)}{\Gamma(\mu_{se} + 1)} \right| \sim \frac{1}{|\Gamma(\mu_{se} + 1)|} \cdot t! |t^{\mu_{se}}|, \quad s = 1, \dots, n; \quad l = 1, 2, \dots, m_s.$$

Поэтому

$$\begin{aligned}
q_{nt+r} &\sim f(nt+r)(b_{11}b_{21}\dots b_{r1})^{t+1} \cdot (b_{r+1,1}\dots b_{n1})^t \times \\
&\times \left| \prod_{k=1}^{m_1} \Gamma(\mu_{1k} + 1) \cdots \prod_{k=1}^{m_n} \Gamma(\mu_{nk} + 1) \right|^{-1} \cdot (t!)^{m_1 + \dots + m_r} \cdot ((t-1)!)^{m_{r+1} + \dots + m_n} \times \\
&\times |t^A| \sim f(nt+r)(b_{11}b_{21}\dots b_{r1})^{t+1} \cdot (b_{r+1,1}\dots b_{n1})^t \cdot B^{-1}(t)^M \cdot |t^A|,
\end{aligned}$$

где

$$A = \sum_{k=1}^{m_1} \mu_{1k} + \sum_{k=1}^{m_2} \mu_{2k} + \cdots + \sum_{k=1}^{m_n} \mu_{nk}, \quad B = \left| \prod_{k=1}^{m_1} \Gamma(\mu_{1k} + 1) \cdots \prod_{k=1}^{m_n} \Gamma(\mu_{nk} + 1) \right|,$$

отсюда в силу теоремы Стирлинга следует, что

$$\ln q_{nt+r} \sim Mt \ln t, \ln \ln q_{nt+r} \sim \ln t,$$

$$t \sim \frac{1}{m} \cdot \frac{\ln q_{nt+r}}{\ln \ln q_{nt+r}} \quad (2.23)$$

Пусть $m_{r+1} \geq 1$. Пользуясь (2.8), (2.18) и (2.23), находим, что

$$\begin{aligned} \gamma_{nt+r+1} &= \varphi_{r+1}(\lambda_0 + t + 1) + [0; \varphi_r(\lambda_0 + t + 1), \dots, \varphi_1(\lambda_0 + 1)] + \\ &+ [0; \varphi_{r+2}(\lambda_0 + t + 1), \varphi_{r+3}(\lambda_0 + t + 1), \dots] \sim \varphi_{r+1}(\lambda_0 + t + 1) = \\ &= b_{r+1,1}(\lambda_0 + t + 1 - \lambda_{r+1,1})(\lambda_0 + t + 1 - \lambda_{r+1,2}) \dots (\lambda_0 + t + 1 - \lambda_{r+1,m_{r+1}}) = \\ &= b_{r+1,1}(t+1)^{m_{r+1}} \left| \left(1 + \frac{\lambda_0 - \lambda_{r+1,1}}{t+1}\right) \left(1 + \frac{\lambda_0 - \lambda_{r+1,2}}{t+1}\right) \dots \left(1 + \frac{\lambda_0 - \lambda_{r+1,m_{r+1}}}{t+1}\right) \right| \sim \\ &\sim b_{r+1,1}(t+1)^{m_{r+1}} \sim b_{r+1,1} t^{m_{r+1}} \sim b_{r+1,1} \left(\frac{\ln q_{nt+r}}{M \ln \ln q_{nt+r}}\right)^{m_{r+1}}. \end{aligned}$$

Следовательно,

$$\left| \alpha - \frac{p_{nt+r}}{q_{nt+r}} \right| \sim \frac{M^{m_{r+1}}}{b_{r+1,1}} \left(\frac{\ln \ln q_{nt+r}}{\ln q_{nt+r}} \right)^{m_{r+1}} \cdot \frac{1}{q_{nt+r}^2}. \quad (2.24)$$

Первое утверждение теоремы следует из (2.24). Докажем (2.20).

◁ Пусть

$$\max\{m_1, m_2, \dots, m_n\} = m = m_{r_0+1} \geq 1, \frac{p}{q} = \frac{p_{nt+r_0}}{q_{nt+r_0}}.$$

Тогда, в силу (2.24) верно (2.20).

Предположим, что $\frac{p}{q} = \frac{p_{nt+r}}{q_{nt+r}}$, $r \neq r_0$, $m_{r+1} \geq 1$. Тогда, пользуясь (2.24), находим:

$$\begin{aligned} \left| \alpha - \frac{p}{q} \right| &= \left| \alpha - \frac{p_{nt+r}}{q_{nt+r}} \right| > \left(\frac{M^{m_{r+1}}}{b_{r+1,1}} - \epsilon \right) \left(\frac{\ln \ln q_{nt+r}}{\ln q_{nt+r}} \right)^{m_{r+1}} \cdot \frac{1}{q_{nt+r}^2} > \\ &> \left(\frac{M^m}{b} - \epsilon \right) \left(\frac{\ln \ln q_{nt+r}}{\ln q_{nt+r}} \right)^m \cdot \frac{1}{q_{nt+r}^2} = \left(\frac{M^m}{b} - \epsilon \right) \left(\frac{\ln \ln q}{\ln q} \right)^m \cdot \frac{1}{q^2}, \end{aligned}$$

начиная с некоторого $q \geq q'$.

Если $m_{r+1} = 0$, то

$$\begin{aligned} \left| \alpha - \frac{p}{q} \right| &= \left| \alpha - \frac{p_{nt+r}}{q_{nt+r}} \right| = \frac{1}{\gamma_{nt+r+1} q_{nt+r}^2} > \frac{1}{b_{r+1,m_{r+1}} q_{nt+r}^2} > \\ &> \left(\frac{M^m}{b} - \epsilon \right) \left(\frac{\ln \ln q_{nt+r}}{\ln q_{nt+r}} \right)^m \cdot \frac{1}{q_{nt+r}^2}. \end{aligned}$$

Пусть теперь $\frac{p}{q} \neq \frac{p_{nt+r}}{q_{nt+r}}$. Тогда

$$\left| \alpha - \frac{p}{q} \right| > \frac{1}{2q^2} > \left(\frac{M^m}{b} - \epsilon \right) \left(\frac{\ln \ln q}{\ln q} \right)^m \frac{1}{q^2},$$

начиная с некоторого $q \geq q'$.

Теорема 2 доказана полностью. \triangleright

Аналогичными рассуждениями доказывается предложение

Теорема 3. Пусть b_1, b_2, \dots, b_s — некоторая конечная последовательность натуральных чисел;

$$\alpha = [a_0; b_1, b_2, \dots, b_s, \overline{\varphi_1(\lambda), \varphi_2(\lambda), \dots, \varphi_n(\lambda)}]_{\lambda=\lambda_0}^{\infty}$$

— число Гурвица; где для многочленов $\varphi_s(\lambda)$, $s = 1, 2, \dots, n$, выполняются условия (2.11)–(2.17). Тогда для любого $\epsilon > 0$ неравенство

$$\left| \alpha - \frac{p}{q} \right| < \left(\frac{M^m}{b} - \epsilon \right) \left(\frac{\ln \ln q}{\ln q} \right)^m \frac{1}{q^2}$$

имеет бесчисленное множество решений в числах $p \in \mathbb{Z}$, $q \in \mathbb{N}$.

Существует число $q' = q(\epsilon)$ такое, что для любого рационального числа $\frac{p}{q}$, где $q \geq q'$, имеет место неравенство

$$\left| \alpha - \frac{p}{q} \right| > \left(\frac{M^m}{b} - \epsilon \right) \left(\frac{\ln \ln q}{\ln q} \right)^m \frac{1}{q^2}.$$

Таким образом, нами найден наилучший порядок аппроксимации ко всем числам Гурвица.

Литература

1. Тасоев Б. Г. О рациональных приближениях к некоторым бесконечным цепным дробям: Дис. ... канд. физ.-мат. наук.—М., 1997.—115 с.
2. Хинчин А. Я. Цепные дроби.—М.: Наука, 1978.—112 с.
3. Шидловский А. Б. Диофантовы приближения и трансцендентные числа.—М.: МГУ, 1982.—264 с.
4. Perron O. Die lehre von den Kettenbrüchen, Bandi-Stuttgart, 1954.
5. Siegel C. L. Über einige Anwendungen Diophantischer Approximationen. Abh. Preuss. Acad., Wiss. Phys. Math. Kl.—1929–1930, № 1.—S. 1–70.
6. Webber G. C. Transcendence of certain continued fractions // Bull. Amer. Math. Soc.—1944.—V. 50.—P. 736–740.