

Юрию Григорьевичу Решетняку
к его семидесятилетию.

УДК 517.98

ОРТОГОНАЛЬНО АДДИТИВНЫЕ ОПЕРАТОРЫ В РЕШЕТОЧНО НОРМИРОВАННЫХ ПРОСТРАНСТВАХ

А. Г. Кусраев, М. А. Плиев

В работе вводится новый класс — мажорируемых, нелинейных, ортогонально аддитивных операторов, действующих в решеточно нормированных пространствах. Рассматриваются вопросы существования и вычисления точной мажоранты оператора, разложимости мажорантной нормы. Изучаются латерально непрерывные и вполне аддитивные операторы.

В работе [5] М. Мазон и С. де Леон ввели понятие абстрактных операторов Урысона — ортогонально аддитивных, порядково ограниченных операторов, действующих в векторных решетках. Оказалось, что такие операторы обладают хорошими порядковыми свойствами, для них имеет место, в частности, порядковое исчисление Рисса-Канторовича. Опираясь на эти результаты в [6] был получен критерий представимости оператора из указанного класса в виде интегрального оператора Урысона. Цель настоящей статьи — показать возможность распространения теории в духе [3] на ортогонально аддитивные мажорируемые операторы, включающие в себя операторы урысоновского типа, действующие в пространствах измеримых вектор-функций. Теория решеточно нормированных пространств в требуемом объеме изложена в [3]. Необходимые сведения о векторных решетках и положительных операторах можно подчеркнуть в [1, 2].

1. Основное определение

Введем необходимые обозначения и терминологию. Всюду ниже E и F — архимедовы векторные решетки, (V, E) и (W, F) — решеточно нормированные пространства. Оператор $T : E \rightarrow F$ называется *ортогонально аддитивным*, если $T(e + f) = Te + Tf$, когда $e \perp f$. Оператор $T : E \rightarrow F$ называется *абстрактным оператором Урысона*, если T порядково ограничен и ортогонально аддитивен. Множество всех абстрактных операторов Урысона, действующих из E в F обозначается $U(E, F)$. Оператор $S \in U(E, F)$ называется *положительным*, если $Sf \geq 0$ ($f \in E$). Множество всех положительных операторов из E в F обозначается $U_+(E, F)$. Следующий результат установлен в [4].

1.1. Теорема. Если F — K -пространство, то упорядоченное векторное пространство $U(E, F)$ также является K -пространством. При этом для произвольных $T, S \in U(E, F)$ точные границы и модуль вычисляются по следующим формулам:

$$(1) (T \wedge S)(e) = \inf\{Te_1 + Se_2 : e_1 \perp e_2; e_1 + e_2 = e\};$$

$$(2) (T \vee S)(e) = \sup\{Te_1 + Se_2 : e_1 \perp e_2; e_1 + e_2 = e\};$$

$$(3) |T|(e) = \sup\{Te_1 - Te_2 : e_1 \perp e_2; e_1 + e_2 = e\}.$$

В пространстве $U(E, F)$ выделим важное для дальнейшего множество $U_{\text{sim}} \in U_+(E, F)$, где

$$U_{\text{sim}} := \{T \in U_+(E, F) : Te = T(-e); e_1 \leq e_2 \Rightarrow Te_1 \leq Te_2 (e_1, e_2 \in E_+)\}.$$

1.2. Лемма. Пусть E — решетка с проекциями на главные полосы, а F это K -пространство. Тогда $U_{\text{sim}}(E, F)$ — конус и порядково полная подрешетка в K -пространстве $U(E, F)$.

◁ Ясно, что если $T \in U_{\text{sim}}$, то и $\lambda T \in U_{\text{sim}}$, $\forall \lambda \geq 0$. Возьмем S_1 и $S_2 \in U_{\text{sim}}$ и положим $R := (S_1 \wedge S_2)$ и $Q := (S_1 \vee S_2)$. Легко видеть, что R и Q — положительные, четные операторы. Покажем, что R и S возрастают на E_+ . Пусть $0 \leq d \leq e$. Тогда для любого разложения $e = e_1 + e_2$, $e_1 \perp e_2$ найдется разложение $d = d_1 + d_2$ такое, что $d_1 \leq e_1$, $d_2 \leq e_2$. Отсюда видно, что $R(d) \leq S_1(d_1) + S_2(d_2) \leq S_1(e_1) + S_2(e_2)$. Переходя к инфимуму получаем $R(d) \leq R(e)$. Заметим, что в этой части доказательства мы пока не использовали существование проекций на главные полосы. Это предположение обеспечивает монотонность Q . В самом деле для произвольного разложения $d = d_1 + d_2$, $d_1 \perp d_2$, можно ввести элементы $e_1 := \pi e$ и $e_2 := \pi^\perp e$, где π проекция на полосу $d_1^{\perp\perp}$. Тогда $e = e_1 + e_2$, $e_1 \perp e_2$, $d_1 \leq e_1$, $d_2 \leq e_2$. Следовательно, $S_1(d_1) + S_2(d_2) \leq S_1(e_1) + S_2(e_2) \leq Q(e)$. Переход у супремуму по указанным d_1 и d_2 приводит к неравенству $Q(d) \leq Q(e)$. Для точных границ направленных семейств операторов требуемые свойства устанавливаются путем перехода к o -пределу. Отсюда вытекает порядковая замкнутость решетки U_{sim} . ▷

1.3. Всюду ниже (V, E) и (W, F) — РНП нормируемые решетками E и F . Нелинейный оператор $T : V \rightarrow W$ называется ортогонально аддитивным, если $T(v + w) = Tv + Tw$, когда v и w дизъюнкты. Напомним, что элементы v и w называются дизъюнктивными, если $|v| \perp |w|$. Оператор $T : V \rightarrow W$ называется *мажорируемым оператором Урысона*, если выполняются следующие условия:

1) T ортогонально аддитивен;

2) существует $S \in U_{\text{sim}}$ такой, что выполняется каноническое неравенство $|Tv| \leq S|v|$. Оператор S , обладающий указанными свойствами называется *мажорантой* T . Множество всех мажорант обозначается через $\text{maj}(T)$. Наименьший элемент в $\text{maj}(T)$ относительно естественного порядка, индуцированного из $U(E, F)$, называется *точной мажорантой* оператора T и обозначается $|T|$. Множество всех мажорируемых операторов Урысона из V в W обозначается через $M_U(V, W)$.

При достаточно слабых условиях у мажорируемого оператора существует точная мажоранта.

1.4. Теорема. Пусть пространство W разложимо, а решетка F порядкова полна. Тогда для любого мажорируемого оператора $T : V \rightarrow W$ существует точная мажоранта $|T|$ и отображение $T \mapsto |T|$ является решеточной нормой со значением в пространстве $U(E, F)$. При этом точная мажоранта может быть вычислена по формулам:

$$(1) |T|(e) = \sup \left\{ \sum_{i=1}^n |Tv_i| : \sum_{i=1}^n |v_i| \leq e; |v_i| \perp |v_j|, i \neq j, e \in E_+ \right\};$$

$$(2) |T|(e) = |T|(e_+) + |T|(e_-); e \in E.$$

◁ Из 1.2. следует, что множество $\text{maj}(T)$ фильтровано вниз. В этом случае определен оператор S^* такой, что

$$S^*e = \inf \{Se : S \in \text{maj}T\}.$$

При этом $S^* = |T|$. Правую часть (1) обозначим символом S . Очевидно, что S положительный оператор. Требуется показать, что S ортогонально аддитивен и $S = |T|$. Для любого набора попарно дизъюнктивных элементов $v_1, \dots, v_n \in V$ таких, что $\sum_{i=1}^n v_i \leq e$ можем написать

$$\sum_{i=1}^n |Tv_i| \leq |T| \left(\sum_{i=1}^n |v_i| \right) \leq |T|(e).$$

Переход к супремуму в левой части дает $Se \leq |T|(e)$. Таким образом S корректно определен и порядково ограничен. Покажем, что $S(e+f) = Se + Sf$ при $e \perp f$. Возьмем два набора попарно дизъюнктивных элементов $v_1, \dots, v_m \in V$ и $u_1, \dots, u_l \in V$. Если

$$\sum_{k=1}^l |u_k| \leq e, \quad \sum_{p=1}^m |v_p| \leq f.$$

То набор $v_1, \dots, v_m, u_1, \dots, u_l$ состоит из попарно дизъюнктивных элементов и поэтому

$$\sum_{k=1}^l |Tu_k| + \sum_{p=1}^m |Tv_p| \leq S(e+f).$$

Переходим к супремуму в левой части, получаем $Se + Sf \leq S(e+f)$. Пусть теперь $\sum_{i=1}^n |w_i| \leq e+f$, $|w_i| \perp |w_j|$, $i \neq j$, тогда из леммы о двойном разбиении в векторной решетке и разложимости пространства V следует существование элементов $e_1, \dots, e_n; f_1, \dots, f_n \in E$ и $v_1, \dots, v_n; u_1, \dots, u_n \in V$ таких, что

$$f = \sum_{i=1}^n f_i, \quad f_i \perp f_j, \quad i \neq j; \quad e = \sum_{i=1}^n e_i, \quad e_i \perp e_j, \quad i \neq j;$$

$$w_i = u_i + v_i, \quad |u_i| = f_i, \quad |v_i| = e_i.$$

Отсюда используя ортогональную аддитивность оператора T и неравенство треугольника для $|\cdot|$ выводим

$$Se + Sf \geq \sum_{i=1}^n |Tu_i| + \sum_{i=1}^n |Tv_i| \geq \sum_{i=1}^n |Tw_i| \geq \sum_{i=1}^n |Tw_i|.$$

Двойной переход к супремуму дает $Se + Sf \geq S(e+f)$. Оператор S на конусе E_+ удовлетворяет неравенству $S \leq |T|$, но так как $|Tv| \leq S|v|$, то справедливо и обратное неравенство $|T| \leq S$. Таким образом $|T| = S$. Для $e \in -E_+$ положим $|T|(e) = |T|(-e)$. На все пространство E оператор S распространим по формуле $S(e) = |T|(e_+) + |T|(e_-)$. ▷

1.5. В случае, когда $M_U(V, W) = U(E, F)$, мы приходим к формуле точной мажоранты, полученной в [4; лемма 3.4.]. $Se = \sup\{|T|e_0 : e_0 \leq e\}$, где $|T|$ — модуль оператора T . Покажем, что на E_+ операторы S и $|T|$ совпадают. В самом деле, пусть Se — правая часть требуемой формулы и напишем $Re = \sup\{\sum_{i=1}^n |Te_i| : \sum_{i=1}^n e_i \leq e\} (e_i \perp e_j); (i \neq j); (e_i \in E_+)$. Очевидно, что $\sum_{i=1}^n |Te_i| \leq \sum_{i=1}^n Se_i \leq Se$, переходя к супремуму получаем $|T|e \leq Se$. С другой стороны, так как

$$|T|e_0 = \sup\{Th - Tg; \quad h \perp g; \quad h + g = e_0\},$$

то можно написать

$$Th - Tg \leq Th + Tg \leq |Th| + |Tg| \leq \sup\left\{\sum_{i=1}^n |Tv_i| : \sum_{i=1}^n v_i \leq e_0; v_i \in E_+\right\} \leq |T|e,$$

$$|T|e_0 \leq |T|e$$

и переходя к супремуму получаем $Se \leq |T|e$ и $S = |T|$. \triangleright

1.6. Как доказано в [5] существует вложение $j : L_r(E, F) \rightarrow U(E, F)$. Для пространства $M(V, W)$ аналогичное вложение задается парой (i, j) такой, что: $i : M(V, W) \rightarrow M_U(V, W)$ — тождественное отображение, а $j : L_r^+(E, F) \rightarrow U_+(E, F)$ такое отображение, что $j(T)e = |T|e$.

2. Частичная разложимость мажорантной нормы

Простейшие примеры показывают, что мажорантная норма в пространстве $M_U(E, F)$ не обладает свойством разложимости. Тем не менее некоторый ослабленный аналог разложимости нормы оператора сохраняется.

2.1. Пусть π и σ порядковые проекторы в F и E соответственно. Покажем, что если S — симметричный оператор, то $\pi S \sigma$ — также симметричный осколок оператора S .

\triangleleft Доказательство проведем в два этапа. Первый шаг: покажем, что оператор $\pi S \sigma$ — осколок оператора πS .

$$\begin{aligned} ((\pi S - \pi S \sigma) \wedge \pi S \sigma)(e) &= (\pi S \sigma^\perp \wedge \pi S \sigma)(e) = \\ &= \inf\{\pi S \sigma^\perp e_1 + \pi S \sigma e_2; e_1 \perp e_2, e_1 + e_2 = e\}. \end{aligned}$$

В качестве e_1 возьмем σe , в качестве e_2 возьмем $\sigma^\perp e$. Отсюда видно, что инфимум в правой части равен нулю.

Второй шаг: покажем, что оператор πS — осколок оператора S .

$$((S - \pi S) \wedge \pi S)(e) = (\pi^\perp S \wedge \pi S)(e) = \inf\{\pi^\perp S e_1 + \pi S e_2; e_1 \perp e_2, e_1 + e_2 = e\}.$$

В одном случае $e_1 = e, e_2 = 0$, в другом случае $e_1 = 0, e_2 = e$. Тогда получаем, что инфимум в правой части равен нулю. Покажем, что $\pi S \sigma \in U_{\text{sim}}$. Достаточно показать, что $S - \pi S \sigma \in U_{\text{sim}}$. Но

$$S - \pi S \sigma = \pi^\perp S + \pi S \sigma^\perp.$$

Тогда замечанием, что U_{sim} является конусом, завершаем доказательство. \triangleright

Операторы вида $\bigvee_{i=1}^n \pi_i S \sigma_i$, где π_i попарно дизъюнкты, σ_i произвольны будем называть *простыми осколками*. Множество таких операторов обозначим через A_S . Множество всех симметричных осколков обозначим через B_S .

Ниже будет доказан важный результат, о том что B_S совпадает с $A_S^{\uparrow\downarrow}$. Для произвольного множества $C \subset B_S$ $C^\uparrow = \{e \in B_S \text{ существует сеть } e_\alpha; e_\alpha \in C; e_\alpha \uparrow e\}$. Аналогично определяем C^\downarrow .

2.2. Предварительно установим, что множество A_S является подалгеброй в B_S .

◁ Для порядковых проекторов в векторных решетках справедлива формула, установленная в [4; стр. 248]. $\pi_1(x) \wedge \pi_2(y) = \pi_1 \circ \pi_2(x \wedge y)$. Возьмем порядковые проекторы в пространстве операторов: $S\sigma \mapsto \pi S\sigma$ и $S\delta \mapsto \lambda S\delta$. Тогда верна следующая формула.

$$\pi S\sigma \wedge \lambda S\delta = \pi \lambda (S\sigma \wedge S\delta).$$

Оператор $S\sigma \wedge S\delta$ обозначим через R . Ясно, что $S\sigma \delta \leq R$. Докажем обратное неравенство

$$Re = \inf\{S\sigma e_1 + S\delta e_2 : e_1 + e_2 = e; e_1 \perp e_2\}.$$

В качестве e_1 возьмем $\sigma^\perp e$, а в качестве e_2 элемент σe . Отсюда вытекает неравенство: $Re \leq S\sigma \delta$. Таким образом,

$$\pi S\sigma \wedge \lambda S\delta = \pi \lambda S\sigma \delta.$$

Еще нам понадобится следующая формула:

$$\begin{aligned} S - \pi S\sigma &= \pi S\sigma + \pi^\perp S\sigma + \pi^\perp S\sigma^\perp + \pi S\sigma^\perp - \pi S\sigma = \\ &= \pi S\sigma^\perp + \pi^\perp S\sigma^\perp + \pi^\perp S\sigma = \pi^\perp S \vee \pi S\sigma^\perp. \end{aligned}$$

Теперь можем написать

$$\begin{aligned} \bigvee_{i=1}^n \pi_i S\sigma_i \wedge \bigvee_{j=1}^m \lambda_j S\delta_j &= \bigvee_{i=1}^n \bigvee_{j=1}^m \pi_i \lambda_j S\sigma_i \delta_j \in A_S, \\ \bigvee_{i=1}^n \pi_i S\sigma_i \vee \bigvee_{j=1}^m \lambda_j S\delta_j &\in A_S, \\ \left(\bigvee_{i=1}^n \pi_i S\sigma_i\right)^* &= S - \bigvee_{i=1}^n \pi_i S\sigma_i = \bigwedge_{i=1}^n \pi_i^\perp S \vee \pi_i S\sigma_i \in A_S. \end{aligned}$$

3.2. Лемма. Пусть E — решетка с проекциями на главные компоненты, а F — K -пространство с единичным фильтром \mathfrak{R}_F и $S, P \in U_{\text{sim}}$. Если $S \perp P$, то для любых $\varepsilon > 0$, $e \in E$, $\mathbf{1} \in \mathfrak{R}_F$ существуют полное семейство попарно дизъюнктивных порядковых проекторов π_ξ ($\xi \in \Xi$) в F и семейство (σ_ξ) ($\xi \in \Xi$) порядковых проекторов в E , такие что справедливо:

$$(\pi_\xi P \sigma_\xi)(e) \leq \varepsilon \mathbf{1}; \quad \pi_\xi (S - \pi_\xi S \sigma_\xi)(e) \leq \varepsilon \mathbf{1}.$$

◁ Заметим, что

$$0 = (P \wedge S)(e) = \inf\{P e_1 + S e_2; e_1 \perp e_2, e_1 + e_2 = e\}.$$

Из этого соотношения следует существование полного семейства π_ξ ($\xi \in \Xi$) попарно дизъюнктивных порядковых проекторов в F и семейства $(e_\xi^1 + e_\xi^2 = e)$ ($\xi \in \Xi$) разбиений элемента $(e_\xi^1 + e_\xi^2 = e)$ ($\xi \in \Xi$) таких, что $\pi_\xi P(e_\xi^1) + \pi_\xi S(e_\xi^2) \leq \varepsilon \mathbf{1}$. Через σ_ξ , обозначим оператор проектирования на компоненту $\{e_\xi^1\}^{\perp\perp}$. Тогда $(\pi_\xi P \sigma_\xi)(e) = (\pi_\xi P)(e_\xi^1) \leq \varepsilon \mathbf{1}$; $\pi_\xi(S - \pi_\xi S \sigma_\xi)(e) = (\pi_\xi S)(e_\xi^2) \leq \varepsilon \mathbf{1}$. \triangleright

2.3. Лемма. Пусть E и F те же, что и в 3.2, $P \in U_{\text{sim}}$. Если $S \in B_P$, то для любых $e \in E$, $\varepsilon > 0$, $\mathbf{1} \in \mathfrak{R}_F$ существуют такие полное семейство π_ξ ($\xi \in \Xi$) попарно дизъюнктивных порядковых проекторов в F и семейство (σ_ξ) ($\xi \in \Xi$) порядковых проекторов в E , что справедливо соотношение:

$$\pi_\xi |S - \pi_\xi P \sigma_\xi|(e) \leq \varepsilon \mathbf{1}.$$

\triangleleft Применим 3.2 к операторам $P - S$, S и $\frac{1}{2} \mathbf{1} \in \mathfrak{R}_F$. Получим

$$\begin{aligned} \pi_\xi |S - \pi_\xi P \sigma_\xi|(e) &\leq \pi_\xi |S - \pi_\xi S \sigma_\xi|(e) + \pi_\xi |\pi_\xi S \sigma_\xi - \pi_\xi P \sigma_\xi|(e) = \\ &= \pi_\xi (S - \pi_\xi S \sigma_\xi)(e) + \pi_\xi (P - S) \sigma_\xi(e). \quad \triangleright \end{aligned}$$

Следующее утверждение характеризует все операторы из B_S .

2.4. Теорема. Пусть E и F те же, что и в 3.2, $P \in U_{\text{sim}}$ и $S \in B_P$, тогда справедливы утверждения:

- (а) для любых $e \in E$, $\varepsilon > 0$ и $\mathbf{1} \in \mathfrak{R}_F$ существует $K \in A_P^\uparrow$ и $|S - K|(e) \leq \varepsilon \mathbf{1}$;
- (б) для любого $e \in E$, существует $R \in A_P^{\uparrow\downarrow}$ и $|S - R|(e) = 0$.

\triangleleft (а): По предыдущему предложению существуют полное семейство (π_ξ) ($\xi \in \Xi$) попарно дизъюнктивных порядковых проекторов в F и семейство порядковых проекторов (σ_ξ) ($\xi \in \Xi$) в E такие, что $\pi_\xi |S - \pi_\xi P \sigma_\xi|(e) \leq \varepsilon \mathbf{1}$ ($\xi \in \Xi$).

Множество Ω всех конечных подмножеств Ξ упорядочим по включению. Для $\omega \in \Omega$ положим $K_\omega = \sum_{\xi \in \omega} \pi_\xi P \sigma_\xi$. Сеть $(K_\omega) (\omega \in \Omega)$ возрастает. Пусть $K = \sup K_\omega$, тогда $K \in A_P^\uparrow$ и $\pi_\xi |S - K_\omega|(e) = \pi_\xi |S - \sum_{\xi \in \omega} \pi_\xi P \sigma_\xi|(e) \leq \varepsilon \mathbf{1}$ для всех $\xi \in \Xi$ и всех $\omega > \{\xi\}$. Поэтому $\pi_\xi |S - K_\omega|(e) \leq \varepsilon \mathbf{1}$ ($\forall \xi \in \Xi$) и $|S - K|(e) \leq \varepsilon \mathbf{1}$.

(б): зафиксируем $\mathbf{1} \in \mathfrak{R}_F$ для $\varepsilon = 1/2^n$, тогда существует $K_n \in A_P^\uparrow$ и справедливы формулы:

$$|S - K_n|(e) \leq 1/2^n \mathbf{1}; \quad L_k = \sum_{n=k}^{\infty} K_n;$$

$$D_{k,i} = \sum_{n=k}^{k+i} K_n; \quad D_{k,i} \uparrow L_k \in A_P^\uparrow;$$

$$|S - D_{k,i}|(e) = \left| \sum_{k=n}^{k+i} (S - K_n) \right|(e) \leq \sum_{k=n}^{k+i} |S - K_n|(e) \leq \sum_{n=k}^{\infty} 1/2^n \mathbf{1} < 1/2^{k-2} \mathbf{1};$$

$$|S - L_k|(e) \leq 1/2^{k-2} \mathbf{1}, \quad \{L_k\} \downarrow,$$

$$R = \inf \{L_k\}; \quad R \in A_P^{\uparrow\downarrow}; \quad |S - R|(e) = 0. \quad \triangleright$$

2.5. Лемма. Пусть (V, E) и (W, F) — произвольные решоточно нормированные пространства, $T \in M_U(V, W)$ и $0 \leq R \leq P \leq |T|$, P и R — симметричные осколки

оператора $|T|$. Если существуют операторы $R_T, P_T \in M_U(V, W)$ такие, что $|R_T| = R$, $|P_T| = P$, $|T - R_T| = |T| - R$, $|T - P_T| = |T| - P$, то $|P_T - R_T| = P - R$.

◁ Рассмотрим неравенство

$$|P_T - R_T| \leq |T - P_T| + |T - R_T| = (|T| - P) + (|T| - R)$$

и так как $(|T| - R) \wedge R = 0$, $(|T| - P) \wedge R = 0$, то $|P_T - R_T| \wedge R = 0$. В произвольном решеточно нормированном пространстве для дизъюнктивных элементов w и v справедлива формула $|v + w| = |v| + |w|$. Отсюда получаем

$$|P_T - R_T| + R = |P_T - R_T + R_T| = |P_T|. \triangleright$$

2.6. Лемма. Пусть (V, E) , (W, F) — произвольные решеточно нормированные пространства, $T \in M_U(V, W)$, $S = \sum_{i=1}^n \pi_i |T| \sigma_i$, где (π_i) ($i = 1, \dots, n$) — семейство попарно дизъюнктивных порядковых проекторов в F , а (σ_i) ($i = 1, \dots, n$) — семейство произвольных порядковых проекторов в E . Тогда существует оператор $S_T \in M_U(V, W)$ такой, что $|S_T| = S$, $|T - S_T| = |T| - S$.

◁ Через h_1 обозначим каноническое отображение булевой алгебры $B(E)$ на базу $B(V, E)$, через h_2 каноническое отображение булевой алгебры $B(F)$ на базу $B(W, F)$. Для каждого $x \in X$ положим $S_T(x) = \sum_{i=1}^n h_1(\pi_i) T h_2(\sigma_i)$, где $i = 1, \dots, n$. Оператор S_T является ортогонально аддитивным, кроме того,

$$|S_T(x)| = \sum_{i=1}^n |h_1(\pi_i) T h_2(\sigma_i)(x)| \leq \sum_{i=1}^n \pi_i |T h_2(\sigma_i)(x)| \leq \sum_{i=1}^n \pi_i |T| \sigma_i(|x|) = S(|x|).$$

Следовательно, $S_T \in M_U(V, W)$ и $|S_T| \leq S$. Покажем, что $S \leq |S_T|$. Обозначим через $I_E(I_F)$ тождественный оператор в $E(F)$ и положим $\pi = I_F - \sup \pi_i$ ($i = 1, \dots, n$). Далее имеем

$$\begin{aligned} |T(x) - S_T(x)| &= \left| \sum_{i=1}^n h_1(\pi_i) T(x) + h_1(\pi) T(x) - \sum_{i=1}^n h_1(\pi_i) T h_2(\sigma_i)(x) \right| = \\ &= \left| \sum_{i=1}^n h_1(\pi_i) T h_2(I_E - \sigma_i)(x) + h_1(\pi) T(x) \right| \leq \sum_{i=1}^n \pi_i |T| (I_E - \sigma_i) |x| + \pi |T| |x| = \\ &= \sum_{i=1}^n \pi_i |T| |x| + \pi |T| (|x|) - \sum_{i=1}^n \pi_i |T| \sigma_i(|x|) = (|T| - S)(|x|). \end{aligned}$$

Таким образом, $|T - S_T| \leq |T| - S$. Если предположить, что $|S_T| < S$ или $|T - S_T| < |T| - S$, то учитывая дизъюнктность S и $|T - S_T|$ выводим $|T| = |T - S_T + S_T| \leq |T - S_T| + |S_T| < |T| - S + S = |T|$. Поэтому $|S_T| = S$ и $|T - S_T| = |T| - S$. \triangleright

Следующее утверждение показывает, что симметричные осколки замкнуты относительно булевых операций.

2.7. Лемма. Пусть оператор S принадлежит $U_{\text{sim}}(E, F)$, где E — решетка с проекциями на главные полосы, а F это K -пространство. Тогда множество осколков S , принадлежащих U_{sim} образуют булеву подалгебру.

◁ Супремум и инфимум двух симметричных осколков снова будет симметричным осколком в силу того, что U_{sim} решетка. Требуется установить, что и дополнение симметричного осколка также будет симметричным осколком.

$$(A_S^{\uparrow\downarrow})^* = (A_S^*)^{\downarrow\uparrow} = (A_S)^{\downarrow\uparrow}.$$

Так как множество $(A_S)^{\downarrow\uparrow}$ состоит из симметричных операторов, то справедливо включение $(A_S)^{\downarrow\uparrow} \subset (A_S)^{\uparrow\downarrow}$. ▷

2.8. Теорема. Пусть (V, E) — решеточно нормированное пространство, а (W, F) — пространство Банаха — Канторовича и в K -пространстве F есть слабая порядковая единица. Тогда для любого $T \in M_U(V, W)$ и любых $S, P \in U_{\text{sim}}$ таких, что

$$0 \leq S \leq |T|, \quad 0 \leq P \leq |T|, \quad P \perp S, \quad P + S = |T|$$

найдется оператор $S_T \in M_U(V, W)$ и $|T| = |S_T| + |T - S_T|$, $|S_T| = S$, $|T - S_T| = P$.

◁ Пусть $T \in M_U(V, W)$. Возьмем произвольный оператор $S \in A_{|T|}^{\uparrow}$ и покажем существование оператора $S_T \in M_U(V, W)$ такого, что $|S_T| = S$, $|T - S_T| = |T| - S$. По лемме 2.6 существует сеть операторов S_ξ ($\xi \in \Xi$) $\subset M_U(V, W)$ таких, что $|S_\xi| \in A_{|T|}$; $|T - S_\xi| = |T| - |S_\xi|$ ($\xi \in \Xi$) и $(|S_\xi|) \uparrow S$, где $(\xi \in \Xi)$. Для фиксированного $x \in V$ рассмотрим сеть $(S_\xi x)(\xi \in \Xi)$. Если $\alpha, \beta \leq \lambda$, то в силу леммы 2.4 справедливы неравенства

$$\begin{aligned} |S_\beta x - S_\alpha x| &\leq |S_\beta - S_\alpha|(|x|) \leq (|S_\lambda - S_\beta| + |S_\lambda - S_\alpha|)(|x|) = \\ &= (|S_\lambda| - |S_\beta| + |S_\lambda| - |S_\alpha|)(|x|) \leq (2S - |S_\beta| - |S_\alpha|)(|x|). \end{aligned}$$

Таким образом, сеть $(S_\xi x)(\xi \in \Xi)$ является (o) -фундаментальной. Так как (W, F) (o) -полно, полагаем $S_T(x) = (o)\text{-}\lim S_\xi x$ ($x \in X$). Оператор S_T ортогонально аддитивен и для каждого $x \in V$ справедливы неравенства

$$\begin{aligned} |S_T(x)| &= |(o)\text{-}\lim S_\xi x| = o\text{-}\lim |S_\xi(x)| \leq (o)\text{-}\lim |S_\xi|(|x|) = S(|x|); \\ |T - S_T|(|x|) &= (o)\text{-}\lim |(T - S_\xi)|(|x|) = (o)\text{-}\lim (|T| - |S_\xi|)(|x|). \end{aligned}$$

Отсюда имеем $|S_T| = S$, $|T - S_T| = |T| - S = P$. Общий случай, когда $S \in B_{|T|}$ получается повторением приведенных выше рассуждений. ▷

3. Вполне аддитивные и латерально непрерывные операторы

В настоящем пункте рассмотрим классы вполне аддитивных и дизъюнктно непрерывных операторов. Оператор $T \in M_U(E, F)$ называется *вполне аддитивным* (*вполне σ -аддитивным*), если выполняется равенство $T(\sum w_\xi) = \sum Tw_\xi$ $\xi \in \Xi$, $(T(\sum_{i=1}^{\infty} w_i) = \sum_{i=1}^{\infty} Tw_i)$, где w_ξ — семейство попарно дизъюнктивных элементов.

3.1. Теорема. Оператор T вполне аддитивен тогда и только тогда, когда вполне аддитивна его точная мажоранта.

◁ Пусть $|T|$ — вполне аддитивный оператор, $w = \sum w_\xi$, Θ — конечное подмножество Ξ . Тогда можно написать

$$w = \sum_{\xi \in \Theta} w_\xi + w_\Theta; \quad \left| Tw - \sum_{\xi \in \Xi} Tw_\xi \right| = |Tw_\Theta| \leq |T|w_\Theta.$$

Пусть теперь T — вполне аддитивный оператор. Требуется показать, что $|T|(\sum e_\xi) = \sum |T|e_\xi$. Пусть $e = \sum e_\xi$, а π_ξ — проектор на компоненту $\{e_\xi\}$. Достаточно установить неравенство $|T|e \leq \sum |T|e_\xi$. Напишем цепочку равенств:

$$\sum_{i=1}^n |w| \leq e = \sum e_\xi; w_{i\xi} = \pi_\xi w_i; \sum_{i=1}^n |w_{i\xi}| = \pi_\xi e = e_\xi.$$

Отсюда выводим

$$\sum_{i=1}^n |Tw_i| = \pi_\xi \sum_{i=1}^n |Tw_{i\xi}| \leq \pi_\xi |T|e_\xi \leq |T|e_\xi;$$

$$\sum_{i=1}^n |Tw_i| \leq \sum_{\xi \in \Xi} |T|e_\xi.$$

Переходя в левой части к супремуму по всем конечным разбиениям, получаем требуемое. \triangleright

3.2. Рассмотрим теперь так называемые латерально непрерывные операторы. Сеть (v_α) в РНП (V, E) называется *латерально сходящейся* к v , если $v = \lim_\alpha (v_\alpha)$ и, кроме того, $(v_\alpha - v_\beta) \perp v_\beta \forall \alpha \geq \beta$. В дальнейшем для сети (v_α) латерально сходящейся к v будем писать $v = (l)\text{-}\lim_\alpha (v_\alpha)$. Оператор $T : (V) \rightarrow (W)$ называется *латерально непрерывным* (*латерально σ -непрерывным*), если из $v = (l)\text{-}\lim_\alpha (v_\alpha)$ ($v = (l)\text{-}\lim_n v_n$) следует $Tv = (o)\text{-}\lim_\alpha (Tv_\alpha)$ ($Tv = (o)\text{-}\lim_n Tv_n$).

3.3. Теорема. Оператор $T \in M_U(V, W)$ латерально непрерывен тогда и только тогда, когда латерально непрерывна его точная мажоранта.

\triangleleft Пусть $|T|$ — латерально непрерывный оператор. Рассмотрим сеть $(v_\alpha) \in V$, такую что $v = (l)\text{-}\lim_\alpha v_\alpha$. Тогда сеть e_α латерально сходится к e , где $e_\alpha = |v_\alpha|$, $e = |v|$. Действительно, $e - e_\alpha = |v| - |v_\alpha| \leq |v - v_\alpha|$, таким образом $e = (o)\text{-}\lim_\alpha e_\alpha$. Кроме того,

$$e_\alpha - e_\beta = |v_\alpha| - |v_\beta| \leq |v_\alpha - v_\beta| \Rightarrow (e_\alpha - e_\beta) \perp e_\beta; Tv = T(v + v_\alpha - v_\alpha);$$

$$|Tv - Tv_\alpha| = |T(v - v_\alpha)| \leq |T||v - v_\alpha| = |T|(e - e_\alpha) = |T|e - |T|e_\alpha.$$

Проведем доказательство в другую сторону. Пусть T латерально непрерывный оператор и $e = (l)\text{-}\lim_\alpha e_\alpha$, где $e, e_\alpha \in E_{0+}$. Тогда

$$Re = \sup_\alpha \sup \left\{ \sum_{k=1}^n |Tv_k| : \sum_{k=1}^n |v_k| = e_\alpha \right\}, Re \leq |T|e.$$

С другой стороны, пусть $\sum_{k=1}^n |v_k| = e$, $|v_i| \perp |v_j|$, $i \neq j$. В силу разложимости найдутся z_k^α и w_k^α такие, что

$$v_k = z_k^\alpha + w_k^\alpha; \sum_{k=1}^n |w_k^\alpha| = e - e_\alpha; \sum_{k=1}^n |z_k^\alpha| = e_\alpha.$$

Тогда z_k^α латерально сходится к v_k и

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n |Tv_k| &= (o)\text{-}\lim_{\alpha} \sum_{k=1}^n |Tz_k^\alpha|; \\ \sum_{k=1}^n |Tz_k^\alpha| &\leq \sup \left\{ \sum_{k=1}^n |Tg_k| : \sum_{k=1}^n |g_k| = e_\alpha \right\}; \\ \sum_{k=1}^n |Tv_k| &= (o)\text{-}\lim_{\alpha} \sum_{k=1}^n |Tz_k^\alpha| \leq \sup_{\alpha} \sup \left\{ \sum_{k=1}^n |Tg_k| : \sum_{k=1}^n |v_k| = e_\alpha \right\}. \end{aligned}$$

Переходя к супремуму в левой части получим $|T|(e) = (o)\text{-}\lim_{\alpha} |T|(e_\alpha)$. \triangleright

3.4. Покажем, что оператор вполне σ -аддитивен тогда и только тогда, когда он латерально σ -непрерывен. Пусть оператор T — латерально σ -непрерывен. Рассмотрим ограниченное семейство попарно дизъюнктивных элементов (x_n) . Введем новую последовательность $y_n := \sum_{i=1}^n x_n$. Ясно, что (y_n) латерально сходится к $y = \sum_{n=1}^{\infty} x_n$, тогда $Ty = (o)\text{-}\lim_n Ty_n$ и оператор вполне аддитивен. Пусть теперь T вполне аддитивен. Рассмотрим последовательность (x_n) латерально сходящуюся к x . С каждым x_n свяжем конечное множество попарно дизъюнктивных элементов $\{x_1, x_2 - x_1, \dots, x_n - x_{n-1}\}$. Ясно, что $x = \sum_{n=1}^{\infty} x_n - x_{n-1}$. Воспользовавшись полной аддитивностью, получим $Tx = (o)\text{-}\lim_n Tx_n$. Оператор $T : V \rightarrow V$ называется *коммутирующим с проектором*, если равенство $T \circ \pi = \pi \circ T$ справедливо для любого порядкового проектора $\pi : V \rightarrow V$ такого, что $\pi(V) \subset V$.

3.5. Теорема. Пусть (V, E) и (W, F) — пространства Банаха — Канторовича, E будет подрешеткой в F и V — подпространство W . Если оператор $T : (V, E) \rightarrow (W, F)$ — коммутирует с проектором, то T — ортогонально аддитивный, латерально непрерывный оператор.

\triangleleft Пусть элементы $v, w \in (W, F)$ дизъюнктивны. Если π и σ — проекторы на компоненты v^{dd} и w^{dd} соответственно. Тогда $\pi(w) = 0$ и $\sigma(v) = 0$ и справедлива формула

$$T(v + w) = T(\pi + \sigma)(v + w) = (\pi + \sigma)T(v + w) = T\pi(v + w) + T\sigma(v + w) = Tv + Tw.$$

Таким образом T ортогонально аддитивен. Покажем, что T — латерально непрерывен. Пусть сеть v_α латерально сходится к v . Через π_α обозначим проектор на компоненту v_α^{dd} . Тогда $\pi_\alpha v = v_\alpha$ и сеть π_α возрастает. Через π обозначим проектор на компоненту v^{dd} . В этом случае $\pi = \sup_{\alpha} \pi_\alpha$. Так как T — оператор, коммутирующий с проектором, то $\pi T(v) = T(v)$ и $\pi_\alpha T(v) = T(v_\alpha)$ для любого α . А так как $(\pi - \pi_\alpha) \downarrow 0$, то получаем

$$|Tv - Tv_\alpha| = |\pi Tv - \pi_\alpha Tv| = (\pi - \pi_\alpha) |Tv| \downarrow 0. \quad \triangleright$$

3.6. Теорема. Множество вполне аддитивных и латерально непрерывных операторов образуют полосы в пространстве $M_U(V, W)$. Множества σ -аддитивных и латерально σ -непрерывных операторов совпадают и образуют полосу в пространстве $M_U(V, W)$.

\triangleleft Это следует из доказанных выше утверждений 2.3 и 2.4, а также [4; предложения 3.7, 3.8] и [3; предложения 1.1.5 (1-3)]. \triangleright

Литература

1. Вулих Б. З. Введение в теорию полуупорядоченных пространств.—М.: Физматгиз, 1961.
2. Канторович Л. В., Акилов Г. П. Функциональный анализ.—М.: Наука, 1984.
3. Кусраев А. Г. Мажорируемые операторы. Линейные операторы согласованные с порядком.—Новосибирск: Изд-во ИМ СО РАН, 1995.
4. Aliprantis C. D., Burkinshaw O. The components of a positive operator // *Math. Z.*—1987.—V. 184.—P. 245–257.
5. Mazon J. M., Segura de Leon S. Order bounded ortogonally additive operators // *Rev. Roumaine Math. Pures Appl.*—1990.—V. 35 (4).—P. 329–353.
6. Segura de Leon S. Bukhvalov type characterizations of Uryson operators // *Studia Math.*—1991.—V. 99.—P. 199–220.