

## НЕРАВЕНСТВО ПУАНКАРЕ ДЛЯ $C^{1,\alpha}$ -ГЛАДКИХ ВЕКТОРНЫХ ПОЛЕЙ

С. Г. Басалаев

**Аннотация.** Получено неравенство Пуанкаре для эквивариантных пространств Карно — Каратеодори с базисом из векторных полей, имеющих производные класса Гёльдера.

**Ключевые слова:** пространства Карно — Каратеодори, неравенство Пуанкаре, теоремы вложения.

### 1. Введение

Рассмотрим набор  $C^\infty$ -гладких векторных полей  $X_1, \dots, X_n$ , определенных в некоторой области  $\Omega \subset \mathbb{R}^N$ . Коммутатор двух векторных полей  $X$  и  $Y$  определяется как величина  $[X, Y] = XY - YX$ . Коммутатором порядка  $r$  назовем итеративный коммутатор

$$[X_{i_1}, [X_{i_2}, \dots [X_{i_{r-1}}, X_{i_r}] \dots]].$$

Говорят, что набор векторных полей  $X_1, \dots, X_n$  в области  $\Omega \subset \mathbb{R}^N$  удовлетворяет условию Хермандера [1], если для некоторого натурального  $M$  эти векторные поля и их коммутаторы до порядка  $M$  включительно порождают все касательное расслоение  $T\Omega$ . Теорема Хермандера [1] гласит, что если векторные поля  $X_1, \dots, X_n$  удовлетворяют условию Хермандера, то дифференциальный оператор

$$L = \sum_{i=2}^n X_i^2 + X_1$$

гипоэллиптический в  $\Omega$ , т. е. если  $u$  является решением уравнения  $Lu = f$  в смысле распределений и  $f \in C^\infty(\Omega)$ , то  $u \in C^\infty(\Omega)$ .

Допустимой кривой назовем абсолютно непрерывную кривую, касательный вектор к которой в почти каждой точке есть линейная комбинация  $X_1, \dots, X_n$ . Определим на  $\Omega$  метрическую функцию  $d_{cc}(x, y)$ , равную точной нижней границе длин допустимых кривых, соединяющих  $x$  и  $y$ . Известным следствием условия Хермандера является возможность соединить любые две точки связного множества  $\Omega$  допустимой кривой [2, 3]. Таким образом, функция  $d_{cc}(x, y)$  определена и конечна для всех  $x, y \in \Omega$ . Более того, несложно убедиться, что она является метрикой на  $\Omega$ . Такая метрика называется метрикой Карно — Каратеодори. Метрические пространства с метрикой Карно — Каратеодори возникают во многих приложениях, и в рамках этой теории получено много

---

Работа выполнена при финансовой поддержке Гранта Правительства Российской Федерации для государственной поддержки научных исследований (договор № 14.В25.31.0029).

интересных результатов. Одним из таких результатов является неравенство Пуанкаре, установленное в [4] в виде

$$\|f - f_B\|_{L_2(B)} \leq Cr \|(X_1 f, \dots, X_n f)\|_{L_2(B)},$$

где  $B = B(x, r)$  — шар в метрике  $d_{cc}$ ,  $f \in C^\infty(B)$  и  $f_B = \frac{1}{|B|} \int_B f(y) dy$ . Затем результаты и методы этой работы были использованы многими авторами в исследовании субэллиптических уравнений [5–7], для получения оценок соболевского типа [8–11] и других приложений. Упомянем также работу [12], в которой получено неравенство Пуанкаре на группах Карно для производных произвольной степени, работы [13, 14], в которых неравенство Пуанкаре доказано для некоторых классов негладких векторных полей, и работу [15], в которой данный результат получен для  $C^{M-1,1}$ -гладких полей, удовлетворяющих условию Хермандера.

В [16] показано, что если на метрическом пространстве с мерой, удовлетворяющей условию удвоения, выполнен некоторый аналог неравенства Пуанкаре, то становится возможным получить оценки соболевского типа. Пространства Соболева на пространствах Карно — Каратеодори служат для определения решений субэллиптических уравнений [17, 18]. Таким образом, получение неравенства Пуанкаре является центральным шагом для построения теории Соболева на этом классе метрических пространств.

В данной работе мы доказываем неравенство Пуанкаре для класса метрических пространств, образованного  $C^{1,\alpha}$ -гладкими векторными полями,  $\alpha > 0$ .

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1.** Фиксируем связное риманово  $C^\infty$ -гладкое многообразие  $\mathbb{M}$  топологической размерности  $N$ . Многообразие  $\mathbb{M}$  называется (*эквирегулярным*) *пространством Карно — Каратеодори*, если в касательном расслоении  $T\mathbb{M}$  выделена фильтрация подрасслоениями

$$H\mathbb{M} = H_1\mathbb{M} \subsetneq H_2\mathbb{M} \subsetneq \dots \subsetneq H_M\mathbb{M} = T\mathbb{M} \quad (1.1)$$

такая, что для каждой точки  $g \in \mathbb{M}$  существует окрестность  $U(g) \subset \mathbb{M}$  с набором  $C^1$ -гладких векторных полей  $X_1, \dots, X_N$ , образующих базис  $T_v\mathbb{M}$  в каждой точке  $v \in U(g)$  и удовлетворяющих следующим двум свойствам. Для каждой  $v \in U(g)$  имеем

(1)  $H_i\mathbb{M}(v) = H_i(v) = \text{span}\{X_1(v), \dots, X_{\dim H_i}(v)\}$  — подпространство  $T_v\mathbb{M}$  постоянной размерности  $\dim H_i$ ,  $i = 1, \dots, M$ ;

(2)  $H_{j+1} = \text{span}\{H_j, [H_1, H_j], [H_2, H_{j-1}], \dots, [H_k, H_{j+1-k}]\}$ , где  $k = \lfloor \frac{j+1}{2} \rfloor$ ,  $j = 1, \dots, M-1$ .

Подрасслоение  $H\mathbb{M}$  называется *горизонтальным*. Число  $M$  называется *глубиной* многообразия  $\mathbb{M}$ . *Степень*  $\deg X_k$  определяется как  $\min\{m \mid X_k \in H_m\}$ .

Из условия (2) вытекает, что у нас есть следующая «таблица коммутаторов»:

$$[X_i, X_j](v) = \sum_{k: \deg X_k \leq \deg X_i + \deg X_j} c_{ijk}(v) X_k(v), \quad (1.2)$$

где  $c_{ijk} \in C(U(g))$ . Отметим, что соотношение (1.2) слабее, чем условие (2), поскольку оно лишь влечет  $[H_i, H_j] \subseteq H_{i+j}$ . Заметим также, что если  $H_i$  — распределения класса  $C^\infty$ , то поля  $X_1, \dots, X_{\dim H_1}$  удовлетворяют условию Хермандера.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 2. *Горизонтальным градиентом*  $C^\infty$ -гладкой функции  $f$  назовем величину  $\nabla_H f = (X_1 f, \dots, X_{\dim H_1} f)$ . По определению полагаем

$$|\nabla_H f(x)| = \left( \sum_{i=1}^{\dim H_1} (X_i f(x))^2 \right)^{\frac{1}{2}}.$$

Геометрические свойства эквивариантных пространств Карно — Каратеодори с векторными полями минимальной гладкости изучены в [19–23]. Используя результаты этих работ, доказываем ниже неравенство Пуанкаре для областей Джона в виде

$$\|f - f_\Omega\|_{p,\Omega} \leq C \left(\frac{b}{a}\right)^\nu \text{diam}(\Omega) \|\nabla_H f\|_{p,\Omega}, \quad (1.3)$$

где  $1 \leq p < \infty$ ,  $\Omega$  — область Джона с внутренним диаметром  $a$  и внешним диаметром  $b$ ,  $f \in C^\infty(\Omega)$ , а  $\nu$  — хаусдорфова размерность пространства  $\mathbb{M}$ . Постоянная  $C$  в неравенстве (1.3) не зависит ни от выбора области  $\Omega$ , ни от функции  $f$ .

Используя результаты работы [16], доказываем следующие оценки в зависимости от хаусдорфовой размерности  $\nu = \sum_{k=1}^N \deg X_k$  пространства  $\mathbb{M}$  (см. определение 4 и теорему 2 ниже):

- если  $p < \nu$ , то для  $q = \frac{\nu p}{\nu - p}$  выполнено

$$\|f - f_\Omega\|_{q,\Omega} \leq C_1 \left(\frac{b}{a}\right)^\nu \|\nabla_H f\|_{p,\Omega};$$

- если  $p = \nu > 1$ , то

$$\int_\Omega \exp\left(\frac{C_2 \mathcal{H}^\nu(\Omega)^{\frac{1}{\nu}} |f(y) - f_\Omega|}{\left(\frac{b}{a}\right)^\nu \text{diam}(\Omega) \|\nabla_H f\|_{\nu,\Omega}}\right)^{\frac{\nu}{\nu-1}} dy \leq C_3;$$

- если  $p > \nu$ , то функция  $f$  локально непрерывна по Гёльдеру:

$$\sup_{y \in \Omega} |f(y) - f_\Omega| \leq C_4 \left(\frac{b}{a}\right)^{\nu + \frac{\nu}{p}} \text{diam}^{1 - \frac{\nu}{p}}(\Omega) \|\nabla_H f\|_{p,\Omega},$$

в частности,

$$|f(x) - f(y)| \leq C_4 \left(\frac{b}{a}\right)^{\nu + \frac{\nu}{p}} d_{cc}(x, y)^{1 - \frac{\nu}{p}} \|\nabla_H f\|_{p,\Omega}.$$

Здесь постоянные  $C_i$ ,  $i = 1, \dots, 4$ , не зависят от выбора области  $\Omega$  и функции  $f$ .

## 2. Пространства Карно — Каратеодори

Напомним основные метрические свойства пространств, удовлетворяющих определению 1. В частности, покажем, что они являются метрическими пространствами с мерой, удовлетворяющей условию удвоения.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 3. Абсолютно непрерывная кривая  $\gamma : [0, T] \rightarrow \mathbb{M}$  называется *горизонтальной*, если  $\dot{\gamma}(t) \in H_{\gamma(t)} \mathbb{M}$  для почти всех  $t \in [0, T]$ .

*Расстояние Карно — Каратеодори* между двумя точками  $x, y \in \mathbb{M}$  определяется как

$$d_{cc}(x, y) = \inf\{T > 0 : \text{существует горизонтальный путь } \gamma : [0, T] \rightarrow \mathbb{M}, \\ \gamma(0) = x, \gamma(T) = y, |\dot{\gamma}(t)| \leq 1\}.$$

Расстояние Карно — Каратеодори является метрикой в  $\mathbb{M}$  в силу следующей теоремы.

**Теорема 1.** 1. Пусть  $g \in \mathbb{M}$ . Существует окрестность  $U$  точки  $g$  такая, что каждую пару точек  $u, v \in U$  можно соединить абсолютно непрерывной горизонтальной кривой  $\gamma$ , состоящей из не более чем  $L$  сегментов интегральных линий горизонтальных векторных полей, где  $L$  не зависит от выбора точек  $x, y \in U$ .

2. Каждую пару точек  $u, v$  в связном пространстве Карно — Каратеодори  $\mathbb{M}$  можно соединить абсолютно непрерывной горизонтальной кривой  $\gamma$ , состоящей из конечного числа сегментов интегральных линий горизонтальных векторных полей.

В случае  $C^\infty$ -гладких векторных полей этот результат известен как теорема Ращевского — Чоу [2, 3]. Эта теорема доказана для полей класса  $C^{1,\alpha}$ ,  $\alpha \in (0, 1]$ , в [19] и для  $C^1$ -гладких полей — в [22].

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 4.** Открытый шар в метрике  $d_{cc}$  с центром в  $x$  радиуса  $r$  обозначим через  $B(x, r)$ . (Сферическая)  $k$ -мерная мера Хаусдорфа множества  $E$  в метрике  $d_{cc}$  есть величина

$$\mathcal{H}^k(E) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \inf \left\{ \sum_i r_i^k : E \subset \bigcup_i B(x_i, r_i), r_i < \varepsilon \right\}.$$

**Теорема 2** [24, 19, 22]. Хаусдорфова размерность многообразия  $\mathbb{M}$  в метрике  $d_{cc}$  равна

$$\nu = \sum_{k=1}^N \deg X_k = \sum_{i=1}^M i(\dim H_i - \dim H_{i-1}),$$

где  $\dim H_0 = 0$ .

Из теорем о гладкой зависимости решения ОДУ от параметра следует (см., например, [25]), что отображение

$$\theta_g : (x_1, \dots, x_N) \rightarrow \exp \left( \sum_{i=1}^N x_i X_i \right) (g), \quad \theta_g(0) = \theta_g(0, \dots, 0) = g,$$

является  $C^{1,\alpha}$ -гладким диффеоморфизмом евклидова шара  $B_e(0, \varepsilon_g)$  в  $\mathbb{R}^N$ , где  $\varepsilon_g$  — достаточно малое положительное число, на окрестность  $O_g$  точки  $g \in \mathbb{M}$ .

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 5.** Упорядоченный набор чисел

$$(x_1, \dots, x_N) = \theta_g^{-1}(u) \in B_e(0, \varepsilon_g)$$

называется *координатами первого рода* точки  $u = \exp \left( \sum_{i=1}^N x_i X_i \right) (g)$ .

Можно выбрать окрестность  $U(g_0)$  точки  $g_0$  так, что  $U(g_0) \subset \bigcap_{g \in U(g_0)} O_g$ . Тогда для каждой пары точек  $u, g \in U(g_0)$  существует единственный набор чисел  $(y_1, \dots, y_N)$  таких, что  $u = \exp \left( \sum_{i=1}^N y_i X_i \right) (g)$ . Для каждой пары точек  $u$  и  $g$  определим неотрицательную величину

$$d_\infty(u, g) = \max\{|y_i|^{1/\deg X_i} : i = 1, \dots, N\}.$$

Величина  $d_\infty$  является *квазиметрикой* в смысле [26], т. е. для любых  $u, v, w \in U(g_0)$  выполнены условия:

- 1)  $d_\infty(u, v) \geq 0$  и равенство достигается только в случае  $u = v$ ;

- 2)  $d_\infty(u, v) = d_\infty(v, u)$ ;
- 3) существует постоянная  $Q \geq 1$  такая, что

$$d_\infty(u, w) \leq Q(d_\infty(u, v) + d_\infty(v, w)).$$

Открытый шар в квазиметрике  $d_\infty$  радиуса  $r$  с центром в  $g \in \mathbb{M}$  обозначим через  $\text{Вох}(g, r)$ .

Следующее утверждение доказано для достаточно гладких векторных полей в [26, 27], для полей класса  $C^{1,\alpha}$ ,  $\alpha \in (0, 1]$ , — в [19] и для  $C^1$ -гладких полей — в [23].

**Теорема 3** (теорема Ball–Вох). *Для компактной окрестности  $\mathcal{X} \subset \mathbb{M}$  существуют постоянные  $0 < C_1 \leq C_2 < \infty$  и  $r_0 > 0$ , не зависящие от  $x \in \mathcal{X}$ , такие, что*

$$\text{Вох}(x, C_1 r) \subset B(x, r) \subset \text{Вох}(x, C_2 r)$$

для всех  $r \in (0, r_0)$  и  $x \in \mathcal{X}$ .

Покажем, что мера  $\mathcal{H}^\nu$  локально удовлетворяет условию удвоения

$$\mathcal{H}^\nu(B(x, 2r)) \leq C \mathcal{H}^\nu(B(x, r)).$$

Это непосредственно вытекает из следующей теоремы.

**Теорема 4.** *Для компактной окрестности  $\mathcal{X} \subset \mathbb{M}$  существуют постоянные  $C > 0$  и  $r_0 > 0$  такие, что*

$$\frac{\mathcal{H}^\nu(B(x, r))}{\mathcal{H}^\nu(B(x, r_0))} \geq C \left( \frac{r}{r_0} \right)^\nu \tag{2.1}$$

для всех  $r \in (0, r_0]$  и  $x \in \mathcal{X}$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Для каждого  $x \in \mathcal{X}$  найдется радиус  $r_x > 0$  такой, что в  $\text{Вох}(0, r_x) \subset \mathbb{R}^N$  определено отображение  $\theta_x$  и на  $\text{Вох}(x, r_x) = \theta_x(\text{Вох}(0, r_x))$  определена квазиметрика  $d_\infty$ . Положим  $r_{\mathcal{X}} = \frac{1}{2} \inf\{r_x : x \in \mathcal{X}\}$ . Поскольку  $\mathcal{X}$  — компакт, выполнено  $r_{\mathcal{X}} > 0$ . Далее, для всех  $x \in \mathcal{X}$  и  $r \in (0, r_{\mathcal{X}})$  имеем

$$l r^\nu \leq \mathcal{H}^\nu(\text{Вох}(x, r)) = \int_{\text{Вох}(0, r)} \mathcal{J}(\theta_x, y) dy \leq L r^\nu,$$

где  $0 < l \leq \mathcal{J}(\theta_x, y) \leq L < \infty$  для всех  $x \in \mathcal{X}$ ,  $y \in \overline{\text{Вох}(0, r_{\mathcal{X}})}$ . Из теоремы 3 следует, что

$$\frac{\mathcal{H}^\nu(B(x, r))}{\mathcal{H}^\nu(B(x, r_0))} \geq \frac{\mathcal{H}^\nu(\text{Вох}(x, C_1 r))}{\mathcal{H}^\nu(\text{Вох}(x, C_2 r_0))} \geq \frac{l C_1 r^\nu}{L C_2 r_0^\nu}$$

для всех  $0 < r \leq r_0 \leq C_2^{-1} r_{\mathcal{X}}$ . Теорема доказана.  $\square$

### 3. Группы Карно

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 6.** Группа Ли  $\mathbb{G} = (\mathbb{R}^N, \cdot)$  называется *группой Карно*, если ее алгебра Ли левоинвариантных векторных полей  $V$  допускает следующую стратификацию:

$$V = V_1 \oplus V_2 \oplus \dots \oplus V_M, \quad [V_1, V_k] = V_{k+1}, \quad k = 1, \dots, M-1, \quad [V_1, V_M] = \{0\}.$$

Выберем в  $V$  базис из левоинвариантных векторных полей  $Y_1, \dots, Y_N$  так, что  $V_k = \text{span}\{Y_{\dim V_{k-1}+1}, \dots, Y_{\dim V_k}\}$ . Выбранный базис назовем *градуированным*. Положим  $\deg Y_k = i$ , если  $Y_k \in V_i$ . Легко видеть, что группа Карно

является примером пространства Карно — Каратеодори с  $C^\infty$ -гладкими векторными полями.

Система координат первого рода  $\theta_0(x_1, \dots, x_N) = \exp\left(\sum_{i=1}^N x_i Y_i\right)(0)$  является глобальной системой координат на  $\mathbb{G}$  (можно даже считать, что  $\theta_0$  — тождественное отображение, полагая  $Y_i(0) = \frac{\partial}{\partial x_i}$ ,  $i = 1, \dots, N$ ).

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 7.** Определим однопараметрическую группу *растяжений*  $\delta_t$  на  $\mathbb{G}$  следующим образом:

$$\delta_t \theta_0(x_1, \dots, x_N) = \theta_0(tx_1, \dots, t^{\deg Y_N} x_N), \quad t > 0.$$

Положим  $Rf(y) = f(y^{-1})$  и определим  $[Y]^R f = RYRf$ . Если  $Y$  — левоинвариантное векторное поле, то  $[Y]^R$  — соответствующее ему правоинвариантное векторное поле.

Пусть  $\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{G})$ . Положим  $\varphi_t(x) = t^{-\nu} \varphi(\delta_{t^{-1}} x)$ . Поскольку в базисе  $Y_1, \dots, Y_N$  матрица  $D\delta_t$  диагональна, выполнено

$$Y_k(\varphi_t) = t^{-\deg Y_k} (Y_k \varphi)_t, \quad [Y_k]^R(\varphi_t) = t^{-\deg Y_k} ([Y_k]^R \varphi)_t. \quad (3.1)$$

**Лемма 5 [4].** Пусть  $\mathbb{G} = (\mathbb{R}^N, \cdot)$  — группа Карно с градуированным базисом алгебры Ли левоинвариантных векторных полей  $Y_1, \dots, Y_N$ .

(а) Существуют дифференциальные операторы  $D_{ik}$  такие, что

$$Y_k \varphi = \sum_{i=1}^{\dim V_1} [Y_i]^R D_{ik} \varphi, \quad \varphi \in C_0^\infty(\mathbb{G}), \quad k = 1, \dots, N.$$

(б) Существуют дифференциальные операторы  $D_{(i)}$  такие, что

$$\frac{\partial}{\partial t} \varphi_t = \sum_{i=1}^{\dim V_1} [Y_i]^R (D_{(i)} \varphi)_t, \quad \varphi \in C_0^\infty(\mathbb{G}).$$

#### 4. Локальная геометрия пространств Карно — Каратеодори

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 8.** Используя координаты первого рода  $\theta_g^{-1}$ , определим *растяжения*  $\Delta_\varepsilon^g : B(g, r) \rightarrow B(g, \varepsilon r)$ ,  $0 < r \leq \varepsilon_g$ : элементу  $x = \exp\left(\sum_{i=1}^N x_i X_i\right)(g)$  сопоставляем

$$\Delta_\varepsilon^g x = \exp\left(\sum_{i=1}^N x_i \varepsilon^{\deg X_i} X_i\right)(g)$$

в случае, когда правая часть определена.

Следующая теорема обобщает результаты, полученные при дополнительных предположениях о гладкости векторных полей в [27–29].

**Теорема 6.** Фиксируем  $g \in \mathbb{M}$ . Справедливы следующие утверждения.

(1) Коэффициенты

$$\hat{c}_{ijk} = \begin{cases} c_{ijk}(g), & \text{если } \deg X_i + \deg X_j = \deg X_k, \\ 0 & \text{иначе,} \end{cases}$$

где  $c_{ijk}(\cdot)$  — функции из таблицы коммутаторов (1.2), являются структурными константами нильпотентной градуированной стратифицированной алгебры Ли на  $\mathbb{R}^N$ . Иными словами, можно построить на  $\mathbb{R}^N$  векторные поля  $(\widehat{X}_j^g)'$ ,  $j = 1, \dots, N$ , так, что экспоненциальное отображение

$$(x_1, \dots, x_N) \mapsto \exp\left(\sum_{i=1}^N x_i (\widehat{X}_i^g)'\right)(0)$$

тождественно и имеет место следующая таблица коммутаторов:

$$[(\widehat{X}_i^g)', (\widehat{X}_j^g)'] = \sum_{k=1}^N \hat{c}_{ijk} (\widehat{X}_k^g)' = \sum_{\deg X_k = \deg X_i + \deg X_j} c_{ijk}(g) (\widehat{X}_k^g)'. \quad (4.1)$$

(2) В некоторой окрестности  $\text{Вох}(g, r_g)$  можно определить векторные поля  $\widehat{X}_i^g = D\theta_g \langle (\widehat{X}_i^g)' \rangle$ , наделяющие эту окрестность структурой локальной группы Ли (см. определение 10 ниже).

(3) Для  $x \in \text{Вох}(g, r_g)$  рассмотрим векторные поля

$$X_i^\varepsilon(x) = (\Delta_{\varepsilon^{-1}}^g)_* (\varepsilon^{\deg X_i} X_i) (\Delta_\varepsilon^g x), \quad i = 1, \dots, N.$$

Тогда выполнено следующее равенство:

$$X_i^\varepsilon(x) = \widehat{X}_i^g(x) + \sum_{j=1}^N a_{ij}(x) \widehat{X}_j^g(x), \quad (4.2)$$

где  $a_{ij}(x) = o(\varepsilon^{\max\{0, \deg X_j - \deg X_i\}})$  для  $x \in \text{Вох}(g, r_g)$  при  $\varepsilon \rightarrow 0$ .

Более того, для всякого компактного множества  $K \subset \mathbb{M}$  существует  $r_K > 0$  такое, что соотношение (4.2) выполнено для всех  $g \in K$  и  $x \in \text{Вох}(g, r_K)$ , и все  $o(\cdot)$  равномерны по  $g \in K$  при  $\varepsilon \rightarrow 0$ .

Утверждение (1) теоремы доказано в [19]. Утверждение (2) следует из второй теоремы Ли [30, 31]. Утверждение (3) получено в [20] для векторных полей класса  $C^{1,\alpha}$ ,  $\alpha \in (0, 1]$ , и в [21] — для  $C^1$ -гладких векторных полей.

Из представления (4.2) следует теорема нильпотентизации Громова в координатах первого рода. Заметим, что впервые она была сформулирована в [27, с. 130] в координатах второго рода.

**Теорема 7** [20, 21]. Сходимость  $X_i^\varepsilon \rightarrow \widehat{X}_i^g$  при  $\varepsilon \rightarrow 0$ ,  $i = 1, \dots, N$ , выполнена в точках  $\text{Вох}(g, r_g)$ , и эта сходимость равномерна по  $g$ , принадлежащей некоторой компактной окрестности.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 9.** Связная односвязная группа Ли  $\mathbb{G}_g \mathbb{M} = (\mathbb{R}^N, \cdot)$  с нильпотентной градуированной алгеброй Ли  $V' = \text{span}\{(\widehat{X}_k^g)'\}_{k=1}^N$  называется *нильпотентным касательным конусом* пространства Карно — Каратеодори  $\mathbb{M}$  в точке  $g \in \mathbb{M}$ . Условие (2) определения 1 обеспечивает, что  $\mathbb{G}_g \mathbb{M}$  является группой Карно. Однопараметрическую группу растяжений на группе  $\mathbb{G}_g \mathbb{M}$  будем обозначать символом  $\delta_t^g$ .

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 10.** Группе Карно  $\mathbb{G}_g \mathbb{M}$  соответствует *локальная группа Карно*  $\mathcal{G}^g = (B(g, r_g), \star)$  с алгеброй Ли, порожденной базисными векторными полями  $\widehat{X}_1^g, \dots, \widehat{X}_N^g$ . Она определяется так, что отображение  $\theta_g$  является групповым изоморфизмом некоторой окрестности  $U(0) \subset \mathbb{G}_g \mathbb{M}$  на окрестность

$B(g, r_g) \subset \mathbb{M}$ , т. е. групповая операция на элементах  $x, y \in \mathcal{G}^g$  определяется как  $x \star y = \theta_g(\theta_g^{-1}x \cdot \theta_g^{-1}y)$ , когда правая часть уравнения имеет смысл.

В дальнейшем полагаем, что базисные векторные поля  $X_1, \dots, X_N$  имеют гладкость  $C^{1,\alpha}$ ,  $\alpha > 0$ . В этом случае оценка скорости убывания коэффициентов в выражении (4.2) может быть улучшена.

**Лемма 8** [19]. *Справедливо разложение*

$$\widehat{X}_j^x(y) - X_j(y) = \sum_{k=1}^N a_{jk}(x, y) \widehat{X}_k^x(y), \quad (4.3)$$

где

$$a_{jk}(x, y) = \begin{cases} O(r^\alpha), & \deg X_k \leq \deg X_j, \\ O(r^{\alpha + \deg X_k - \deg X_j}), & \deg X_k > \deg X_j, \end{cases}$$

при  $y \rightarrow x$ , где все  $O(\cdot)$  равномерны по  $x \in K \Subset \mathbb{M}$ ,  $y \in B(x, r)$ .

## 5. Неравенство Пуанкаре

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 11.** Пусть  $K \subset \mathbb{M}$  — компактная окрестность некоторой точки  $g \in \mathbb{M}$ . Фиксируем постоянную  $r_0 > 0$  такую, что для всех  $x \in K$  определен диффеоморфизм  $\theta_x$  некоторой окрестности нуля в шар  $B(x, r_0)$  и  $B(x, r_0) \subset \mathcal{G}^x$ . Обозначим

$$K_{r_0} = \{x \in \mathbb{M} : \text{dist}_{cc}(x, K) \leq r_0\}.$$

Найдется окрестность нуля  $U \subset \mathbb{R}^N$  такая, что  $\theta_x(\overline{U}) \subset B(x, r_0)$  для всех  $x \in K$ . Сверткой функций  $f \in C^1(K_{r_0})$  и  $\psi \in C_0^\infty(U)$  назовем функцию  $f * \psi : K \rightarrow \mathbb{R}$ , заданную по правилу

$$f * \psi(x) = \int_{\mathbb{R}^N} f(\theta_x(y^{-1})) \psi(y) dy, \quad x \in K, \quad (5.1)$$

где  $y^{-1}$  — взятие обратного элемента в группе  $\mathbb{G}_x \mathbb{M}$ . Условия, приведенные выше, обеспечивают корректность определения (5.1).

**Лемма 9.** *Для всех  $k = 1, \dots, N$  и  $x \in K$  имеют место соотношения*

$$\widehat{X}_k^x(f * \psi)(x) = -f * (\widehat{X}_k^x)' \psi(x), \quad (\widehat{X}_k^x f) * \psi(x) = -f * [(\widehat{X}_k^x)']^R \psi(x). \quad (5.2)$$

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** По определению векторных полей  $\widehat{X}_k^x$  выполнено

$$\widehat{X}_k^x f(\theta_x(y)) = (\widehat{X}_k^x)'(f \circ \theta_x)(y).$$

Положим  $Rf(x) = f(x^{-1})$ . Поскольку отображение  $\theta_x$  является изоморфизмом локальных групп, выполнено  $R(f \circ \theta_x)(y) = (Rf)(\theta_x(y))$ . Таким образом, имеем

$$\begin{aligned} \widehat{X}_k^x \int_{\mathbb{R}^N} (Rf)(\theta_x(y)) \psi(y) dy &= \int_{\mathbb{R}^N} \widehat{X}_k^x (Rf)(\theta_x(y)) \psi(y) dy \\ &= \int_{\mathbb{R}^N} (\widehat{X}_k^x)'(Rf \circ \theta_x)(y) \psi(y) dy = - \int_{\mathbb{R}^N} (Rf \circ \theta_x)(y) (\widehat{X}_k^x)' \psi(y) dy. \end{aligned}$$



Первое равенство в утверждении леммы доказано. Далее,

$$R(\widehat{X}_k^x f \circ \theta_x) = R(\widehat{X}_k^x)'(f \circ \theta_x) = R(\widehat{X}_k^x)'R^2(f \circ \theta_x) = [(\widehat{X}_k^x)']^R R(f \circ \theta_x).$$

Отсюда

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^N} (\widehat{X}_k^x f)(\theta_x(y^{-1}))\psi(y) dy &= \int_{\mathbb{R}^N} [(\widehat{X}_k^x)']^R (f \circ \theta_x)(y^{-1})\psi(y) dy \\ &= - \int_{\mathbb{R}^N} (f \circ \theta_x)(y^{-1}) [(\widehat{X}_k^x)']^R \psi(y) dy. \end{aligned}$$

Лемма доказана.  $\square$

Обозначим  $\psi_t^x(y) = t^{-\nu} \psi(\delta_{t^{-1}}^x y)$ , где  $\delta_t^x$  — однопараметрическая группа растяжений в группе  $\mathbb{G}_x\mathbb{M}$ . Заметим, что для всех  $0 < t \leq 1$  свертка  $f * \psi_t^x$  определена корректно.

**Лемма 10.** *Имеют место представления*

$$\frac{\partial}{\partial t} (f * \psi_t^x)(x) = - \sum_{i=1}^{\dim H_1} \widehat{X}_i^x f * (D_{(i)}^x \psi)_t^x(x), \quad (5.3)$$

$$\widehat{X}_k^x (f * \psi_t^x)(x) = t^{1-\deg X_k} \sum_{i=1}^{\dim H_1} \widehat{X}_i^x f * (D_{ik}^x \psi)_t^x(x), \quad (5.4)$$

где  $k = 1, \dots, N$ ,  $D_{(i)}^x$  и  $D_{ik}^x$  — дифференциальные операторы на  $\mathbb{G}_x\mathbb{M}$ , определяемые из леммы 5.

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Поскольку  $\frac{\partial}{\partial t} (f * \psi_t^x) = f * (\frac{\partial}{\partial t} \psi_t^x)$ , представление (5.3) сразу следует из лемм 5(b) и 9:

$$f * \left( \frac{\partial}{\partial t} \psi_t^x \right) = \sum_{i=1}^{\dim H_1} f * [(\widehat{X}_k^x)']^R (D_{(i)}^x \psi)_t^x = - \sum_{i=1}^{\dim H_1} \widehat{X}_k^x f * (D_{(i)}^x \psi)_t^x.$$

Для доказательства второго равенства воспользуемся равенством (3.1) и леммой 5(a). Имеем

$$\begin{aligned} (\widehat{X}_k^x)' \psi_t^x(y) &= t^{-\deg X_k} ((\widehat{X}_k^x)' \psi)_t^x(y) \\ &= t^{-\deg X_k} \sum_{i=1}^{\dim H_1} [(\widehat{X}_i^x)']^R D_{ik}^x \psi)_t^x(y) = t^{1-\deg X_k} \sum_{i=1}^{\dim H_1} [(\widehat{X}_i^x)']^R (D_{ik}^x \psi)_t^x(y). \end{aligned}$$

Далее, соотношение (5.4) следует из леммы 9.  $\square$

Напомним, что  $L_p$ -нормой  $\|f\|_{p,B}$  локально интегрируемой функции  $f$  по множеству  $B \subset \mathbb{M}$  называется величина

$$\|f\|_{p,B} = \left( \int_B |f(y)|^p d\mathcal{H}^\nu(y) \right)^{\frac{1}{p}}.$$

**Лемма 11** (неравенство типа Юнга). В условиях определения 11 найдутся постоянные  $C > 0$  и  $\sigma \geq 1$  такие, что для всякого шара  $B \subset K$  радиуса  $0 < r \leq 1$ , любой пары функций  $f \in C^1(\sigma B)$ ,  $\psi \in C_0^\infty(U)$  и всех  $0 < t \leq r$  выполнено

$$\|f * \psi_t^x\|_{p,B} \leq C \|f\|_{p,\sigma B} \|\psi\|_1.$$

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Заменой переменных  $y = \delta_t^x z$  свертка  $f * \psi_t^x$  приводится к следующему виду:

$$f * \psi_t^x(x) = \int_{\mathbb{R}^N} f(\theta_x(y^{-1})) t^{-\nu} \psi(\delta_{t^{-1}}^x y) dy = \int_{\mathbb{R}^N} f(\theta_x(\delta_t^x z^{-1})) \psi(z) dz.$$

Введем для каждого  $0 < t \leq r$  и  $z = (z_1, \dots, z_N) \in U$  отображение  $h_{tz} : K \rightarrow \mathbb{M}$  следующим образом:

$$h_{tz}(x) = \theta_x(\delta_t^x z^{-1}) = \exp\left(-\sum_{k=1}^N z_k t^{\deg X_k} \widehat{X}_k^x\right)(x) = \exp\left(-\sum_{k=1}^N z_k t^{\deg X_k} X_k\right)(x).$$

Используя интегральное неравенство Минковского (см., например, [32]), получаем

$$\begin{aligned} \|f * \psi_t^x\|_{p,B} &= \left( \int_B \left| \int_{\mathbb{R}^N} f \circ h_{tz}(x) \psi(z) dz \right|^p d\mathcal{H}^\nu(x) \right)^{\frac{1}{p}} \\ &\leq \int_{\mathbb{R}^N} \left( \int_B |f \circ h_{tz}(x) \psi(z)|^p d\mathcal{H}^\nu(x) \right)^{\frac{1}{p}} dz = \int_{\mathbb{R}^N} \left( \int_B |f \circ h_{tz}(x)|^p d\mathcal{H}^\nu(x) \right)^{\frac{1}{p}} |\psi(z)| dz. \end{aligned}$$

Заметим, что  $d_{cc}(x, h_{tz}(x)) \leq tr_0$  для всех  $x \in K$  и  $z \in \overline{U}$ , где  $U \subset \mathbb{R}^N$  и  $r_0 > 0$  те же, что в определении 11. Следовательно,  $h_{tz}(B(x, r)) \subset B(x, r + rr_0)$  для всех  $0 < t \leq r_0$ . Кроме того, отображение  $h_{tz}$  является  $C^1$ -дiffeоморфизмом. Стало быть, найдется постоянная  $0 < L < \infty$  такая, что  $L^{-1} \leq J(x, h_{tz}) \leq L$  для всех  $x \in K$ ,  $z \in \overline{U}$  и  $t \in [0, r_0]$ . Отсюда

$$\int_B |f \circ h_{tz}(x)|^p d\mathcal{H}^\nu(x) \leq L \int_{h_{tz}(B)} |f(x)|^p d\mathcal{H}^\nu(x) \leq L \int_{(1+r_0)B} |f(x)|^p d\mathcal{H}^\nu(x).$$

Окончательно получаем

$$\|f * \psi_t^x\|_{p,B} \leq L^{\frac{1}{p}} \int_{\mathbb{R}^N} \left( \int_{(1+r_0)B} |f(x)|^p d\mathcal{H}^\nu(x) \right)^{\frac{1}{p}} |\psi(z)| dz = L^{\frac{1}{p}} \|f\|_{p,(1+r_0)B} \|\psi\|_1.$$

Лемма доказана.  $\square$

Следующая лемма является основным шагом доказательства неравенства Пуанкаре. Доказательство опирается на представления левоинвариантных векторных полей, полученные в [4], однако в деталях существенно отличается от [4].

**Лемма 12.** Пусть  $g \in \mathbb{M}$  и  $1 \leq p < \infty$ . Найдутся такие  $r_0 > 0$ ,  $C > 0$  и  $\sigma \geq 1$ , что для любого шара  $B = B(x, r)$  такого, что  $\overline{\sigma B} \subset B(g, r_0)$ , и для всех  $f \in C^1(B(g, r_0))$  выполнено

$$\inf_{a \in \mathbb{R}} \|f - a\|_{p,B} \leq Cr \|\nabla_H f\|_{p,\sigma B} + Cr^\alpha \|f\|_{p,\sigma B}. \quad (5.5)$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. ШАГ 1. Выберем  $r_0 > 0$  так, что для каждой точки  $x \in \overline{B}(g, r_0)$  определен диффеоморфизм  $\theta_x$  некоторой окрестности нуля в шар  $B(x, r_0)$  и  $B(x, r_0) \subset \mathcal{G}^x$ . Положим  $U = \bigcap_{x \in \overline{B}(g, r_0)} \theta_x^{-1}(B(x, r_0))$ . Для заданных  $r_0$

и  $U$  будут выполнены условия определения 11.

Пусть  $\varphi \in C_0^\infty(U)$ ,  $\varphi \geq 0$  и  $\int_{\mathbb{R}^N} \varphi = 1$ . Тогда для любого шара  $B$  такого, что  $2B \subset B(g, r_0)$ , и всякой функции  $f \in C^1(2B)$  выполнено

$$f * \varphi_t^x(x) = \int_{\mathbb{R}^N} f(\theta_x(y^{-1})) \varphi(\delta_{t^{-1}}^x y) t^{-\nu} dy = \int_{\mathbb{R}^N} f(\theta_x(\delta_t^x z^{-1})) \varphi(z) dz \rightarrow f(x)$$

при  $t \rightarrow 0$  и эта сходимость равномерна по  $x \in B$ . Оценим левую часть неравенства (5.5) следующим образом:

$$\begin{aligned} \|f - a\|_{p,B} &\leq \|f - f * \varphi_r^x\|_{p,B} + \|f * \varphi_r^x - a\|_{p,B} \\ &= \left\| \int_0^r \frac{d}{dt} (f * \varphi_t^x) dt \right\|_{p,B} + \|f * \varphi_r^x - a\|_{p,B}. \end{aligned} \quad (5.6)$$

ШАГ 2. Оценим первое слагаемое в правой части (5.6). Используя представление (5.3) из леммы 10 и разложение векторных полей (4.3), получаем

$$\begin{aligned} \left| \frac{\partial}{\partial t} f * \varphi_t^x(x) \right| &\leq \sum_{i=1}^{\dim H_1} |\widehat{X}_i^x f * (D_{(i)}^x \varphi)_t^x(x)| \\ &\leq \sum_{i=1}^{\dim H_1} |X_i f * (D_{(i)}^x \varphi)_t^x(x)| + \sum_{i=1}^{\dim H_1} \sum_{k=1}^N |a_{ik} \widehat{X}_k^x f * (D_{(i)}^x \varphi)_t^x(x)|. \end{aligned} \quad (5.7)$$

Оценим первое слагаемое в (5.7). Применяя интегральное неравенство Минковского и лемму 11, имеем

$$\left( \int_B \left( \int_0^r |X_i f * (D_{(i)}^x \varphi)_t^x| dx \right)^p dt \right)^{\frac{1}{p}} \leq \int_0^r \|X_i f * (D_{(i)}^x \varphi)_t^x\|_{p,B} dt \leq Cr \|X_i f\|_{p,2B}.$$

Далее, оценим второе слагаемое в правой части неравенства (5.7). Заметим, что подынтегральная функция свертки

$$a_{ik}(x, \theta_x(y^{-1})) \widehat{X}_k^x f(\theta_x(y^{-1})) (D_{(i)}^x \varphi)_t^x(y)$$

отлична от нуля только для пар  $(x, y)$  таких, что  $d_{cc}(x, \theta_x(y^{-1})) \leq r_0 t$ . По лемме 8 найдется постоянная  $C > 0$  такая, что  $|a_{ik}(x, z)| \leq C t^{\deg \widehat{X}_k + \alpha - 1}$  для всех  $t \leq r$ ,  $k = 1, \dots, N$  и  $x, y$  таких, что  $d_{cc}(x, z) \leq r_0 t$ . Используя равенство (3.1), получаем

$$\begin{aligned} \int_0^r |a_{ik} \widehat{X}_k^x f * (D_{(i)}^x \varphi)_t^x| dt &\leq \int_0^r C t^{\deg X_k + \alpha - 1} |\widehat{X}_k^x f * (D_{(i)}^x \varphi)_t^x| dt \\ &= C \int_0^r t^{\deg X_k + \alpha - 1} |f * [(\widehat{X}_k^x)']^R (D_{(i)}^x \varphi)_t^x| dt = C \int_0^r t^{\alpha - 1} |f * ([(\widehat{X}_k^x)']^R D_{(i)}^x \varphi)_t^x| dt. \end{aligned}$$

Обозначим  $\psi_{ik}^x = [(\widehat{X}_k^x)]^R D_{(i)}^x \varphi$ . Из неравенства Минковского и леммы 11 следует, что

$$\begin{aligned} \left( \int_B \left( \int_0^r t^{\alpha-1} |f * (\psi_{ik}^x)_t| dt \right)^p dx \right)^{\frac{1}{p}} &\leq \int_0^r \left( \int_B t^{p(\alpha-1)} |f * (\psi_{ik}^x)_t|^p dx \right)^{\frac{1}{p}} dt \\ &= \int_0^r t^{\alpha-1} \|f * (\psi_{ik}^x)_t\|_{p,B} dt \leq C \int_0^r t^{\alpha-1} \|f\|_{p,2B} dt = \frac{C}{\alpha} r^\alpha \|f\|_{p,2B}. \end{aligned}$$

Таким образом,

$$\|f - f * \varphi_r^x\|_{p,B} \leq Cr \|\nabla_H f\|_{p,2B} + Cr^\alpha \|f\|_{p,2B}.$$

ШАГ 3. Оценим второе слагаемое в правой части неравенства (5.6). Рассмотрим набор векторных полей  $\{r^{\deg X_k} X_k\}_{k=1}^N$  и ассоциированную с ними метрику  $d_{r,c}$ . По неравенству Пуанкаре для риманова случая для каждой функции  $f * \varphi_r^x$  и шара  $B$  найдется такая постоянная  $a$ , что

$$\int_{\sigma^{-1}B} |f * \varphi_r^x - a|^p \leq C \sum_{k=1}^N \int_{\sigma B} |r^{\deg X_k} X_k(f * \varphi_r^x)|^p.$$

Используя разложение векторных полей (4.3), получаем

$$r^{p \deg X_k} |X_k(f * \varphi_r^x)|^p \leq Cr^{p \deg X_k} \left( |\widehat{X}_k^x(f * \varphi_r^x)|^p + \sum_{j=1}^N |a_{kj} \widehat{X}_j^x(f * \varphi_r^x)|^p \right) \quad (5.8)$$

для некоторого  $C = C(p, N) \geq 1$ . Оценим первое слагаемое в правой части неравенства (5.8). По представлению (5.4) из леммы 10 следует, что

$$\begin{aligned} r^{\deg X_k} \|\widehat{X}_k^x(f * \varphi_r^x)\|_{p,B} &\leq Cr^{\deg X_k} \sum_{i=1}^{\dim H_1} r^{1-\deg X_k} \|\widehat{X}_i^x f * (D_{ik}^x \varphi)_t^x(x)\|_{p,B} \\ &\leq C' r \sum_{i=1}^{\dim H_1} \|\widehat{X}_i^x f\|_{p,2B} = C' r \sum_{i=1}^{\dim H_1} \|X_i f\|_{p,2B}. \end{aligned}$$

Последнее равенство выполнено, поскольку  $\widehat{X}_i^x(x) = X_i(x)$  для всех  $i = 1, \dots, N$ . Оценим второе слагаемое в правой части (5.8). Поскольку в шаре  $B$  радиуса  $r$  выполнено  $a_{kj} = O(r^{\deg X_j - \deg X_k + \alpha})$ , по равенству (3.1) и лемме 11 имеем

$$\begin{aligned} r^{\deg X_k} \|a_{kj} \widehat{X}_j^x(f * \varphi_r^x)\|_{p,B} &\leq Cr^{\deg X_j + \alpha} \|\widehat{X}_j^x(f * \varphi_r^x)\|_{p,B} \\ &= Cr^{\deg X_j + \alpha} \|f * (\widehat{X}_j^x)' \varphi_r^x\|_{p,B} = Cr^\alpha \|f * ((\widehat{X}_j^x)' \varphi)_r^x\|_{p,B} \leq Cr^\alpha \|f\|_{p,2B}. \end{aligned}$$

Таким образом,

$$\inf_{a \in \mathbb{R}} \|f * \varphi_r^x - a\|_{p,B} \leq Cr \|\nabla_H f\|_{p,2\sigma^2 B} + Cr^\alpha \|f\|_{p,2\sigma^2 B}.$$

Отсюда и из результатов шага 2 следует утверждение леммы.  $\square$

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 12. Область  $\Omega \subset \mathbb{M}$  называется *областью Джона класса*  $J(a, b)$ ,  $0 < a \leq b$ , если существует точка  $x_0 \in \Omega$  такая, что каждую  $x \in \Omega$

можно соединить с  $x_0$  спрямляемой кривой  $\gamma : [0, l] \rightarrow \Omega$ , параметризованной длиной дуги, такой, что

$$\gamma(0) = x, \quad \gamma(l) = x_0, \quad l \leq b, \quad \text{dist}(\gamma(s), \partial\Omega) \geq \frac{as}{l} \text{ для всех } s \in [0, l].$$

Шары в метрике Карно — Каратеодори являются одним из очевидных примеров областей Джона.

Для получения оценок на областях Джона существует хорошо известный метод (см., например, [33, 34, 16, 12]). Метод заключается в построении подходящего покрытия области Джона шарами и использовании соответствующей оценки для шара. Следовательно, достаточно получить оценку только для шаров малого радиуса. Для удобства процитируем [12], где этот метод воспроизведен в наиболее общем виде.

**Теорема 13** [12]. Пусть  $(\mathbb{X}, d, \mu)$  — метрическое пространство с мерой, удовлетворяющей условию удвоения,  $\mathcal{P}$  — векторное пространство функций  $P : \mathbb{X} \rightarrow \mathbb{R}$ , удовлетворяющих условиям

$$\sup_{x \in sB} |P(x)| \leq C s^l \sup_{x \in B} |P(x)|, \quad \sup_{x \in B} |P(x)| \leq \frac{C}{\mu(B)} \int_B |P(x)| d\mu(x) \quad (5.9)$$

для всех шаров  $B \subset \mathbb{X}$ , чисел  $s \geq 1$  и функций  $P \in \mathcal{P}$ , где  $l \geq 0$  и  $C > 0$  не зависят от функции  $P$  и шара  $B$ . Пусть  $\Omega \subset \mathbb{X}$  — область Джона класса  $J(a, b)$ ,  $0 < a \leq b$ , с выделенной точкой  $x_0$ ,  $f$  и  $g$  — измеримые функции на  $\Omega$ ,  $\sigma \geq 1$ ,  $1 \leq p < \infty$ ,  $p \leq q \leq \infty$ ,  $\lambda > 0$  и для любого шара  $B$  такого, что  $\sigma B \subset \Omega$ , существует функция  $P(B) \in \mathcal{P}$  такая, что

$$\|f - P(B)\|_{q,B} \leq C \text{diam}(B)^\lambda \|g\|_{p,\sigma B}.$$

Тогда

$$\|f - P(B_0)\|_{q,\Omega} \leq C \left(\frac{b}{a}\right)^\theta \text{diam}(\Omega)^\lambda \|g\|_{p,\Omega},$$

где  $B_0 = B(x_0, \frac{\text{dist}(x_0, \partial\Omega)}{\sigma})$  и  $\theta = \begin{cases} l + \nu, & \text{если } q \neq \infty, \\ l + \nu + \nu/p, & \text{если } q = \infty. \end{cases}$

Постоянные функции дают очевидный пример функций, удовлетворяющих условию (5.9), так как при  $l = 0$  и  $C = 1$  неравенства превращаются в тождества.

Следующая теорема является основным результатом настоящей работы.

**Теорема 14** (неравенство Пуанкаре). Пусть  $g \in \mathbb{M}$  и  $1 \leq p < \infty$ . Тогда найдутся такие  $C_p > 0$  и  $r_0 > 0$ , что для каждой области Джона  $\Omega \subset B(g, r_0)$  класса  $J(a, b)$ ,  $0 < a \leq b$ , и для любой функции  $f \in C^\infty(\Omega)$  имеет место оценка

$$\int_\Omega |f(y) - f_\Omega|^p d\mathcal{H}^\nu(y) \leq C_p \left(\frac{b}{a}\right)^{p\nu} \text{diam}(\Omega)^p \int_\Omega |\nabla_H f(y)|^p d\mathcal{H}^\nu(y),$$

где  $f_\Omega = [\mathcal{H}^\nu(\Omega)]^{-1} \int_\Omega f(y) d\mathcal{H}^\nu(y)$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Пусть в шаре  $B(g, r_0)$  выполнены условия леммы 12,  $B = B(x, \sigma r) \subset B(g, r_0)$  и  $f \in C^\infty(\sigma B)$ . Положим

$$f_B = [\mathcal{H}^\nu(B)]^{-1} \int_B f(y) d\mathcal{H}^\nu(y).$$

Применив лемму 12 к функции  $f - f_B$ , получим

$$\inf_{a \in \mathbb{R}} \|f - a\|_{p,B} \leq Cr \|\nabla_H f\|_{p,\sigma B} + Cr^\alpha \|f - f_B\|_{p,\sigma B}.$$

Заметим, что левую часть неравенства можно заменить на  $\|f - f_B\|_{p,B}$ , поскольку

$$\begin{aligned} \|f - a\|_{p,B} &= [\mathcal{H}^\nu(B)]^{\frac{1}{p}} |f - a| = [\mathcal{H}^\nu(B)]^{\frac{1}{p}} [\mathcal{H}^\nu(B)]^{-1} \left| \int_B (f - a) d\mathcal{H}^\nu \right| \\ &\leq [\mathcal{H}^\nu(B)]^{\frac{1}{p}-1} [\mathcal{H}^\nu(B)]^{\frac{1}{q}} \|f - a\|_{p,B} = \|f - a\|_{p,B}, \end{aligned}$$

где  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$  (для  $p = 1$  доказательство аналогично). Отсюда

$$\|f - f_B\|_{p,B} \leq \|f - a\|_{p,B} + \|a - f_B\|_{p,B} \leq 2\|f - a\|_{p,B} \quad (5.10)$$

для любого  $a \in \mathbb{R}$ . Следовательно,

$$\|f - f_B\|_{p,B} \leq Cr \|\nabla_H f\|_{p,\sigma B} + Cr^\alpha \|f - f_B\|_{p,\sigma B}.$$

Фиксируем шар  $B_1 = B_1(x_1, r_1)$  такой, что  $\sigma B_1 \subset B_0$ . Тогда для любого шара  $B$ , удовлетворяющего условию  $\sigma B \subset B_1$ , верно

$$\begin{aligned} \int_B |f - f_B|^p d\mathcal{H}^\nu &\leq C^p \left( r \left( \int_{\sigma B} |\nabla_H f|^p d\mathcal{H}^\nu \right)^{\frac{1}{p}} + r^\alpha \left( \int_{\sigma B} |f - f_B|^p d\mathcal{H}^\nu \right)^{\frac{1}{p}} \right)^p \\ &\leq 2^{p-1} C^p \left( r^p \int_{\sigma B} |\nabla_H f|^p d\mathcal{H}^\nu + r^{p\alpha} \int_{\sigma B} |f - f_B|^p d\mathcal{H}^\nu \right) \\ &\leq 2^{p-1} C^p r^{p\alpha} \left( \int_{\sigma B} (r_1^{p(1-\alpha)} |\nabla_H f|^p + |f - f_B|^p) d\mathcal{H}^\nu \right). \end{aligned}$$

Поскольку шар  $B_1$  является областью Джона с  $a = b = r_1$ , применяя теорему 13 для пары функций  $f - f_B$ ,  $g = (r_1^{p(1-\alpha)} |\nabla_H f|^p + |f - f_B|^p)^{\frac{1}{p}}$  и семейства постоянных функций в качестве  $\mathcal{P}$ , получаем

$$\int_{B_1} |f - f_{\sigma^{-1}B_1}|^p d\mathcal{H}^\nu \leq 2^{p-1} C^p \left( r_1^p \int_{B_1} |\nabla_H f|^p d\mathcal{H}^\nu + r_1^{p\alpha} \int_{B_1} |f - f_{B_1}|^p d\mathcal{H}^\nu \right).$$

Используя неравенство (5.10), можно заменить левую часть последнего неравенства на  $\int_{B_1} |f - f_{B_1}|^p$ . Тогда при достаточно малых  $r_1$  таких, что  $2^{p-1} C^p r_1^{p\alpha} < \frac{1}{2}$ , имеем

$$\int_{B_1} |f - f_{B_1}|^p d\mathcal{H}^\nu \leq 2^p C^p r^p \int_{B_1} |\nabla_H f|^p d\mathcal{H}^\nu, \quad (5.11)$$

и утверждение теоремы выполнено для всякого  $\Omega = B_1$  такого, что  $\sigma B_1 \subset B_0$ . Чтобы получить утверждение теоремы для произвольной области Джона  $\Omega$ , остается применить теорему 13 к паре функций  $f$ ,  $|\nabla f|$  и заметить, что для  $\|f - f_\Omega\|_{p,\Omega}$  выполнена оценка, аналогичная (5.10).  $\square$

### 6. Оценки соболевского типа

Пусть  $(\mathbb{X}, d, \mu)$  — связное метрическое пространство с мерой. В [16] доказано следующее утверждение.

**Теорема 15** [16, теоремы 5.1, 6.1]. Пусть выполнены следующие условия.

(а) Мера  $\mu$  удовлетворяет условию

$$\frac{\mu(B(x, r))}{\mu(B_0)} \geq C_b \left(\frac{r}{r_0}\right)^s$$

для некоторого  $s > 1$ , где  $B_0 = B(x_0, r_0)$  — произвольный шар,  $x \in B_0$ ,  $r \leq r_0$ .

(б) Для пары измеримых функций  $f, g$  и фиксированного  $\sigma \geq 1$

$$\int_B |f - f_B|^p d\mu \leq C_p r^p \int_{\sigma B} |g|^p d\mu$$

на каждом шаре  $B$  радиуса  $r$ .

(с) Пусть  $b \in \mathbb{R}$  и  $0 < t_1 < t_2 < \infty$ . Определим  $h_k = (-1)^k(f - b)$ ,  $k \in \{1, 2\}$ , и  $(h_k)_{t_1}^{t_2} = \min\{\max\{0, h_k - t_1\}, t_2 - t_1\}$ . Тогда если пара  $f, g$  удовлетворяет условию (б), то и пара  $(h_k)_{t_1}^{t_2}, g\chi_{\{t_1 < h_k \leq t_2\}}$  удовлетворяет условию (б).

Тогда существуют постоянные  $C_1, C_2, C_3, C_4$  такие, что

(1) если  $p < s$ , то для  $q = \frac{sp}{s-p}$  выполнено

$$\left( \int_B |f - f_B|^q d\mu \right)^{\frac{1}{q}} \leq C_1 \left( \int_{5\sigma B} |g|^p d\mu \right)^{\frac{1}{p}};$$

(2) если  $p = s > 1$ , то

$$\int_B \exp\left(\frac{C_2 \mu(B)^{\frac{1}{s}} |f - f_B|}{r \|g\|_{L^s(5\sigma B)}}\right)^{\frac{s}{s-1}} d\mu \leq C_3;$$

(3) если  $p > s$ , то  $f$  локально непрерывна по Гёльдеру:

$$\sup_{x \in B} |f(x) - f_B| \leq C_4 r \left( \int_{5\sigma B} |g|^p d\mu \right)^{\frac{1}{p}},$$

в частности,

$$|f(x) - f(y)| \leq C_4 r_0^{\frac{s}{p}} d(x, y)^{1-\frac{s}{p}} \left( \int_{5\sigma B} |g|^p d\mu \right)^{\frac{1}{p}}$$

для всех  $x, y$  лежащих в шаре радиуса  $r_0$ . Здесь постоянные  $C_1, C_2, C_3, C_4$  зависят только от  $p, s, \sigma, C_p$  и  $C_b$ .

Пользуясь этой теоремой, докажем следующее утверждение.

**Теорема 16.** Пусть  $g \in \mathbb{M}$  и  $1 \leq p < \infty$ . Тогда найдется такой радиус  $r_0 > 0$ , что для любой области Джона  $\Omega \subset B(g, r_0)$  класса  $J(a, b)$ ,  $0 < a \leq b$ , и любой функции  $f \in C^\infty(\Omega)$

(1) если  $p < \nu$ , то для  $q = \frac{\nu p}{\nu-p}$  выполнено

$$\left( \int_{\Omega} |f(y) - f_{\Omega}|^q d\mathcal{H}^{\nu}(y) \right)^{\frac{1}{q}} \leq C_1 \left(\frac{b}{a}\right)^{\nu} \left( \int_{\Omega} |\nabla_H f(y)|^p d\mathcal{H}^{\nu}(y) \right)^{\frac{1}{p}};$$

(2) если  $p = \nu > 1$ , то

$$\int_{\Omega} \exp \left\{ \left( \frac{C_2 \mathcal{H}^{\nu}(\Omega)^{\frac{1}{\nu}} |f(y) - f_{\Omega}|}{\left(\frac{b}{a}\right)^{\nu} \text{diam}(\Omega) \|\nabla_H f\|_{L^{\nu}(\Omega)}} \right)^{\frac{\nu}{\nu-1}} \right\} d\mathcal{H}^{\nu}(y) \leq C_3;$$

(3) если  $p > \nu$ , то функция  $f$  локально непрерывна по Гёльдеру:

$$\sup_{y \in \Omega} |f(y) - f_{\Omega}| \leq C_4 \left(\frac{b}{a}\right)^{\nu + \frac{\nu}{p}} \text{diam}(\Omega)^{1 - \frac{\nu}{p}} \left( \int_{\Omega} |\nabla_H f(y)|^p d\mathcal{H}^{\nu}(y) \right)^{\frac{1}{p}},$$

в частности,

$$|f(x) - f(y)| \leq C_4 \left(\frac{b}{a}\right)^{\nu + \frac{\nu}{p}} d_{cc}(x, y)^{1 - \frac{\nu}{p}} \left( \int_{\Omega} |\nabla_H f(y)|^p d\mathcal{H}^{\nu}(y) \right)^{\frac{1}{p}}$$

для всех  $x, y \in \Omega$ . Здесь постоянные  $C_1, C_2, C_3, C_4$  не зависят от выбора области  $\Omega$ .

Доказательство. Прежде всего убедимся, что выполнены условия теоремы 15. В некоторой компактной окрестности  $U(g) \subset \mathbb{M}$  справедливы теоремы 4 и 14, следовательно, условия (а) и (б) выполнены для  $\mathbb{X} = U(g)$ ,  $d = d_{cc}$ ,  $\mu = \mathcal{H}^{\nu}$  и  $g = \sum_{i=1}^{\dim H_1} |X_i f|$ . Условие (с), очевидно, верно, так как  $X_i(f_{t_1}^{t_2}) = X_i f \cdot \chi_{\{t_1 < f \leq t_2\}}$ .

Далее, утверждения настоящей теоремы следуют из теоремы 13. Докажем, например, утверждение (2). По теореме 15

$$\int_B \exp \left\{ \left( \frac{C_2 |f(y) - f_B|}{\|\nabla_H f\|_{\nu, 5B}} \right)^{\frac{\nu}{\nu-1}} \right\} d\mathcal{H}^{\nu}(y) \leq C_3.$$

Из представления экспоненты  $\exp t = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{t^k}{k!}$  следует, что для каждого  $k = 0, 1, 2, \dots$  найдется  $A_k$  такое, что  $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{A_k}{k!} = C_3$  и верна оценка

$$\int_B \left( \frac{C_2 |f(y) - f_B|}{\|\nabla_H f\|_{\nu, 5B}} \right)^{\frac{k\nu}{\nu-1}} d\mathcal{H}^{\nu}(y) \leq A_k.$$

Отсюда

$$C_2 \left( \int_B |f - f_B|^{\frac{k\nu}{\nu-1}} d\mathcal{H}^{\nu} \right)^{\frac{\nu-1}{k\nu}} \leq (A_k r^{\nu})^{\frac{\nu-1}{k\nu}} \|\nabla_H f\|_{\nu, 5B}.$$

Применяя теорему 13, получаем

$$\begin{aligned} C_2 \left( \int_{\Omega} |f - f_{\Omega}|^{\frac{k\nu}{\nu-1}} d\mathcal{H}^{\nu} \right)^{\frac{\nu-1}{k\nu}} &\leq 2C_2 \left( \int_{\Omega} |f - f_{B_0}|^{\frac{k\nu}{\nu-1}} d\mathcal{H}^{\nu} \right)^{\frac{\nu-1}{k\nu}} \\ &\leq 2 \left(\frac{b}{a}\right)^{\nu} (A_k \text{diam}(\Omega)^{\nu})^{\frac{\nu-1}{k\nu}} \|\nabla_H f\|_{\nu, \Omega}. \end{aligned}$$



Внося множители из правой части обратно под знак интеграла, имеем

$$\mathcal{H}^\nu(\Omega) \int_{\Omega} \left( \frac{\frac{C_2}{2} |f - f_{\Omega}|}{\left(\frac{b}{a}\right)^\nu \|\nabla_H f\|_{\nu, \Omega}} \right)^{\frac{k\nu}{\nu-1}} d\mathcal{H}^\nu \leq A_k \operatorname{diam}(\Omega)^\nu.$$

Поскольку  $\mathcal{H}^\nu(\Omega) \leq \operatorname{diam}(\Omega)^\nu$ , только усилим неравенство, домножив левую часть на  $\mathcal{H}^\nu(\Omega)^{\frac{k\nu}{\nu-1}-\nu}$ , а правую — на  $\operatorname{diam}(\Omega)^{\frac{k\nu}{\nu-1}-\nu}$  (по крайней мере для больших  $k$ ). Таким образом, внося оба эти множителя под знак интеграла, приходим к неравенству

$$\int_{\Omega} \left( \frac{\frac{C_2}{2} \mathcal{H}^\nu(\Omega)^{\frac{1}{\nu}} |f - f_{\Omega}|}{\left(\frac{b}{a}\right)^\nu \operatorname{diam}(\Omega) \|\nabla_H f\|_{\nu, \Omega}} \right)^{\frac{k\nu}{\nu-1}} d\mathcal{H}^\nu \leq A_k.$$

Умножая последнее неравенство на  $(k!)^{-1}$  и суммируя по  $k$ , получаем утверждение (2) теоремы. Справедливость утверждений (1) и (3) проверяется по аналогии.  $\square$

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Hörmander L. Hypocoelliptic second order differential equations // Acta Math. 1967. V. 119. P. 147–171.
2. Рашевский П. К. О соединимости любых двух точек вполне неголономного пространства допустимой линией // Уч. зап. Моск. гос. пед. ин-та им. К. Либкнехта. Сер. физ.-мат. 1938. Т. 2. С. 83–94.
3. Chow W. L. Über systeme von linearen partialen differentialgleichungen erster ordnung // Math. Ann. 1939. V. 117. P. 98–105.
4. Jerison D. The Poincaré inequality for vector fields satisfying Hörmander's condition // Duke Math. J. 1986. V. 53, N 2. P. 503–523.
5. Jerison D., Sanchez-Calle A. Subelliptic, second order differential operators // Complex analysis. III (College Park, MD, 1985–86). Berlin: Springer-Verl., 1987. (Lect. Notes Math.; V. 1277). P. 46–77.
6. Varopoulos T. Fonctions harmoniques sur les groupes Lie // C. R. Acad. Sci. Paris Ser. I Math. 1987. V. 309. P. 519–521.
7. Franchi B., Lanconelli E. Hölder regularity theorem for a class of linear non-uniformly elliptic operators with measurable coefficients // Ann. Sc. Norm. Super. Pisa, Cl. Sci., IV. Ser. 1983. V. 10. P. 523–541.
8. Lu G. Weighted Poincaré and Sobolev inequalities for vector fields satisfying Hörmander's condition and applications // Rev. Mat. Iberoam. 1992. V. 8, N 3. P. 367–439.
9. Lu G. The sharp Poincaré inequality for free vector fields: an endpoint result // Rev. Mat. Iberoam. 1994. V. 10, N 2. P. 453–466.
10. Franchi B. Weighted Sobolev–Poincaré inequalities and pointwise inequalities for a class of degenerate elliptic equations // Trans. Amer. Math. Soc. 1991. V. 327. P. 125–158.
11. Franchi B., Gutiérrez C. E., Wheeden R. L. Weighted Sobolev–Poincaré inequalities for Grushin type operators // Commun. Partial Differ. Equations. 1994. V. 19. P. 523–604.
12. Isangulova D. V., Vodopyanov S. K. Coercive estimates and integral representation formulas on Carnot groups // Eurasian Math. J. 2010. V. 1, N 3. P. 58–96.
13. Montanari A., Morbidelli D. Step- $s$  involutive families of vector fields, their orbits and the Poincaré inequality // J. Math. Pures Appl. 2013. V. 99, N 4. P. 375–394.
14. Lanconelli E., Morbidelli D. On the Poincaré inequality for vector fields // Ark. Math. 2000. V. 38, N 2. P. 327–342.
15. Bramanti M., Brandolini L., Pedroni M. Basic properties of nonsmooth Hörmander's vector fields and Poincaré's inequality // Forum Math. 2013. V. 25, N 4. P. 703–769.
16. Hajlasz P., Koskela P. Sobolev Met Poincaré // Mem. Amer. Math. Soc. 2000. V. 145, N 688. P. 1–101.
17. Chernikov V. M., Vodopyanov S. K. Sobolev spaces and hypoelliptic equations. I // Sib. Adv. Math. 1996. V. 6, N 3. P. 27–67.

18. Chernikov V. M., Vodopyanov S. K. Sobolev spaces and hypoelliptic equations. II // Sib. Adv. Math. 1996. V. 6, N 4. P. 64–96.
19. Karmanova M., Vodopyanov S. Geometry of Carnot–Carathéodory spaces, differentiability, coarea and area formulas // Anal. Math. Phys. Basel: Birkhäuser, 2009. P. 233–335.
20. Карманова М. Б. Сходимость масштабированных векторных полей и локальная аппроксимационная теорема на пространствах Карно — Каратеодори и приложения // Докл. АН. 2011. Т. 440, № 6. С. 736–742.
21. Грешнов А. В. Доказательство теоремы Громова об однородной нильпотентной аппроксимации для  $C^1$ -гладких векторных полей // Мат. труды. 2012. Т. 15, № 2. С. 72–88.
22. Basalaev S., Vodopyanov S. Approximate differentiability of mappings of Carnot–Carathéodory spaces // Eurasian Math. J. 2013. V. 4, N 2. P. 10–48.
23. Karmanova M., Vodopyanov S. On local approximation theorem on equiregular Carnot–Carathéodory spaces. Switzerland: Springer International Publ., 2014. (Geometric Control and Sub-Riemannian Geometry. Springer INdAM Ser.; V. 5).
24. Mitchell J. On Carnot–Carathéodory metrics // J. Differ. Geom. 1985. V. 21. P. 35–45.
25. Арнольд В. И., Ильяшенко Ю. С. Обыкновенные дифференциальные уравнения. М.: ВИНТИ, 1985. Т. 1. (Современные проблемы математики. Фундаментальные направления. Итоги науки и техники).
26. Nagel A., Stein E. M., Wainger S. Balls and metrics defined by vector fields. I: Basic properties // Acta Math. 1985. V. 155. P. 130–147.
27. Gromov M. Carnot–Carathéodory spaces seen from within // Sub-Riemannian Geometry, Prog. Math. Basel: Birkhäuser, 1996. V. 144. P. 72–323.
28. Metivier G. Fonction spectrale et valeurs propres d’une classe d’opérateurs non elliptiques // Commun. Partial Differ. Equations. 1976. V. 1. P. 467–519.
29. Rothschild L. P., Stein E. M. Hypoelliptic differential operators and nilpotent groups // Acta Math. 1976. V. 137, N 3–4. P. 247–320.
30. Lie S., Engel F. Theorie der Transformationsgruppen. Bd 1–3. Leipzig, 1888–1893.
31. Постников М. М. Лекции по геометрии. Семестр V: Группы и алгебры Ли. М.: Наука, 1982.
32. Stein E. Singular integrals and differentiability properties of functions. Princeton: Princeton Univ. Press, 1970.
33. Buckley S., Koskela P., Lu G. Boman equals John // Proc. XVI Rolf Nevanlinna colloq. (Joensuu, 1995). Berlin: de Gruyter, 1996. P. 91–99.
34. Garofalo N., Nhieu D.-M. Isoperimetric and Sobolev inequalities for Carnot–Carathéodory spaces and the existence of minimal surfaces // Commun. Pure Appl. Math. 1996. V. 49, N 10. P. 1081–1144.

*Статья поступила 23 сентября 2013 г.*

Басалаев Сергей Геннадьевич  
Новосибирский гос. университет,  
ул. Пирогова, 2, Новосибирск 630090  
sbasalaev@gmail.com