

ОБ ОДНОМ ГРАНИЧНОМ
АНАЛОГЕ ТЕОРЕМЫ ФОРЕЛЛИ
В. И. Кузоватов, А. М. Кытманов

Аннотация. Доказывается граничный аналог теоремы Форелли для вещественно-аналитических функций, т. е. показано, что всякая вещественно-аналитическая функция f , заданная на границе ограниченной строго выпуклой области D в n -мерном комплексном пространстве и обладающая свойством одномерного голоморфного продолжения вдоль семейства комплексных прямых, проходящих через одну граничную точку и пересекающих область D , голоморфно продолжается в D как функция многих комплексных переменных.

Ключевые слова: голоморфное продолжение, комплексные прямые, вещественно-аналитическая функция.

Введение

Работа содержит результат, связанный с голоморфным продолжением функций f , заданных на границе ограниченной области $D \subset \mathbb{C}^n$, $n > 1$, в эту область. Речь пойдет о функциях с одномерным свойством голоморфного продолжения вдоль комплексных прямых.

На комплексной плоскости \mathbb{C} результаты о функциях с одномерным свойством голоморфного продолжения тривиальны. Поэтому наши результаты существенно многомерны.

Первый результат, относящийся к нашей теме, получен М. Л. Аграновским и Р. Э. Вальским в [1], изучившими функции с одномерным свойством голоморфного продолжения в шаре. Доказательство основывалось на свойствах группы автоморфизмов шара.

Стаутом в [2], использовавшим комплексное преобразование Радона, теорема Аграновского и Вальского перенесена на произвольные ограниченные области с гладкой границей. Альтернативное доказательство теоремы Стаута получено А. М. Кытмановым (см. [3]), применившим интеграл Бохнера — Мартинелли. Идея использования интегральных представлений (Бохнера — Мартинелли, Коши — Фанташье) оказалась полезной при изучении функций с одномерным свойством голоморфного продолжения вдоль комплексных прямых и кривых. Обзор результатов, относящихся к данной теме, можно найти в [4].

Пусть D — ограниченная область в \mathbb{C}^n , $n > 1$, со связной гладкой границей ∂D класса C^2 . Сформулируем результат Стаута [2].

Рассмотрим комплексные прямые вида

$$l = \{\zeta \in \mathbb{C}^n : \zeta_j = z_j + b_j t, j = 1, \dots, n, t \in \mathbb{C}\}, \quad (1)$$

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (коды проектов 12-01-00007-а, 11-01-00852-а).

проходящие через точку $z \in \mathbb{C}^n$ в направлении вектора $b \in \mathbb{C}\mathbb{P}^{n-1}$ (направление b определяется с точностью до умножения на комплексное число $\lambda \neq 0$).

По теореме Сарда для почти всех $z \in \mathbb{C}^n$ и почти всех $b \in \mathbb{C}\mathbb{P}^{n-1}$ пересечение $l \cap \partial D$ представляет собой набор конечного числа кусочно-гладких кривых (за исключением вырожденного случая, когда $\partial D \cap l = \emptyset$).

Будем говорить, что функция $f \in C(\partial D)$ обладает одномерным свойством голоморфного продолжения вдоль комплексной прямой l ($l \cap \partial D \neq \emptyset$), если существует функция f_l со следующими свойствами:

- 1) $f_l \in C(\overline{D} \cap l)$;
- 2) $f_l = f$ на множестве $\partial D \cap l$;
- 3) функция f_l голоморфна во внутренних (относительно топологии l) точках множества $\overline{D} \cap l$.

Теорема 1 [2]. *Если функция $f \in C(\partial D)$ обладает одномерным свойством голоморфного продолжения вдоль всех комплексных прямых вида (1), то f голоморфно продолжается в D .*

Более узкое семейство комплексных прямых, достаточное для голоморфного продолжения, рассмотрено М. Л. Аграновским и А. М. Семеновым [5]. Оно состоит из множества \mathfrak{L}_V комплексных прямых, пересекающих некоторое открытое множество V из D .

В дальнейшем рядом авторов (см., например, [6–12]) рассмотрены различные семейства комплексных прямых (например, семейства комплексных прямых, пересекающие росток порождающего многообразия, проходящие через росток комплексной гиперповерхности, и др.), достаточные для голоморфного продолжения функций из различных классов. Приведем здесь результат из работы [9], в которой утверждается, что семейство комплексных прямых, проходящих через граничную точку комплексного шара, достаточно для голоморфного продолжения вещественно-аналитических функций, заданных на границе шара.

Пусть \mathbb{B}^n — шар в \mathbb{C}^n , $\partial\mathbb{B}^n$ — сфера, $z_0 \in \partial\mathbb{B}^n$ и C^w обозначает класс вещественно-аналитических функций.

Теорема 2 [9]. *Пусть функция $f \in C^w(\partial\mathbb{B}^n)$ обладает одномерным свойством голоморфного продолжения вдоль всех комплексных прямых, проходящих через точку z_0 . Тогда функция f голоморфно продолжается в \mathbb{B}^n .*

В [13] показано, что семейство комплексных прямых, проходящих через граничную точку ограниченной многомерной строго выпуклой области (с жесткими дополнительными условиями на границу), достаточно для голоморфного продолжения вещественно-аналитических функций, заданных на границе данной области. В данной работе ограничения на строго выпуклую область будут сняты.

1. Основной результат

Рассмотрим n -мерное комплексное пространство \mathbb{C}^n , точки которого будем обозначать через $w = (w_1, \dots, w_n)$, $z = (z_1, \dots, z_n)$ и т. д. Пусть область D строго выпукла. В этом случае функция $\rho(w_1, \dots, w_n)$, задающая область D , т. е. $D = \{w \mid \rho(w) < 0\}$ и $\text{grad } \rho = (\frac{\partial \rho}{\partial w_1}, \dots, \frac{\partial \rho}{\partial w_n}) \neq 0$ на ∂D , удовлетворяет условию

$$\sum_{p,j=1}^n \frac{\partial^2 \rho}{\partial w_p \partial w_j} (w^0) \xi_p \xi_j + \sum_{p,j=1}^n \frac{\partial^2 \rho}{\partial \bar{w}_p \partial \bar{w}_j} (w^0) \bar{\xi}_p \bar{\xi}_j + 2 \sum_{p,j=1}^n \frac{\partial^2 \rho}{\partial w_p \partial \bar{w}_j} (w^0) \xi_p \bar{\xi}_j > 0$$

для любых $\xi \neq 0$, $w^0 \in \bar{D}$.

Область D — ограниченная строго выпуклая область в \mathbb{C}^n ($n > 1$) с вещественно-аналитической границей, если функция ρ вещественно-аналитическая в некоторой окрестности замыкания области \bar{D} .

Обозначим также через \mathfrak{L}_{w_0} семейство комплексных прямых, проходящих через точку w_0 , $w_0 \in \partial D$.

Теорема 3. Пусть функция $f \in C^w(\partial D)$ обладает одномерным свойством голоморфного продолжения вдоль всех комплексных прямых из \mathfrak{L}_{w_0} , пересекающих D . Тогда функция f голоморфно продолжается в D .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО данного результата в двумерном случае приведем в следующем пункте. В данном пункте докажем результат для случая $n > 2$, считая справедливым утверждение в двумерном случае. Пусть $0 \in D$. Будем проводить двумерные сечения области D , проходящие через граничную точку w_0 и точку 0 , лежащую в области D . Функция, задающая границу такого двумерного сечения, удовлетворяет условиям теоремы в двумерном случае, поэтому функция f голоморфно продолжается во внутренности таких двумерных сечений и определяет в них функцию F . На пересечении этих двумерных сечений (т. е. на комплексных прямых) эти функции совпадают по условию теоремы. Объединение этих двумерных сечений совпадает со всей областью D . Таким образом, функция F определена во всей области D .

Поскольку голоморфное продолжение функции f в двумерных сечениях дается двумерным интегралом Бохнера — Мартинелли либо интегралом Хенкина — Рамиреза, зависящим вещественно-аналитически от параметров, голоморфное продолжение функции f является вещественно-аналитической функцией. Таким образом, функция F принадлежит классу C^w в области D .

Поскольку двумерное сечение определяется двумя комплексными прямыми, функция F , будучи голоморфной во всем двумерном сечении, также голоморфна на комплексных прямых, лежащих в этом сечении. Таким образом, функция F голоморфна на пересечении области D с каждой комплексной прямой, проходящей через точку 0 .

Мы находимся в условиях теоремы Форелли (см. [14, теорема 4.4.5]), применяя которую, получим, что функция F голоморфна в некоторой окрестности точки 0 .

Поскольку функция F голоморфна в некоторой окрестности точки 0 и вещественно-аналитическая в области D , она голоморфна во всей области D . \square

2. Двумерный случай

Рассмотрим двумерное комплексное пространство \mathbb{C}^2 , точки которого будем обозначать через $w = (w_1, w_2)$, $z = (z_1, z_2)$ и т. д. Пусть D — ограниченная строго выпуклая область в \mathbb{C}^2 с вещественно-аналитической границей ∂D .

Теорема 4. Пусть функция $f \in C^w(\partial D)$ обладает одномерным свойством голоморфного продолжения вдоль всех комплексных прямых из \mathfrak{L}_{w_0} , пересекающих D . Тогда функция f голоморфно продолжается в D .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Сделаем сдвиг, чтобы точка $w_0 \in \partial D$ перешла в 0 , и выполним унитарное преобразование координат $w = w(z)$ так, чтобы в некоторой окрестности граничной точки 0 после перехода от комплексных координат к вещественным, т. е. в обозначениях $z_1 = x_1 + ix_2$, $z_2 = x_3 + ix_4$, функция,

задающая границу области, по теореме о неявной функции приняла вид

$$x_4 = \varphi(x_1, x_2, x_3), \quad (2)$$

где функция φ вещественно-аналитическая в окрестности нуля и удовлетворяет условиям $\varphi(0) = 0$, $\frac{\partial \varphi}{\partial x_k}(0) = 0$, $k = 1, 2, 3$.

Раскладывая в выражении (2) функцию $\varphi(x_1, x_2, x_3)$ в окрестности граничной точки 0 в ряд Тейлора, ввиду условий на функцию φ имеем

$$x_4 = T(x_1, x_2, x_3) + o(|x'|^2), \quad |x'| \rightarrow 0, \quad x' = (x_1, x_2, x_3), \quad (3)$$

где $T(x_1, x_2, x_3) = c_{11}x_1^2 + c_{22}x_2^2 + c_{33}x_3^2 + c_{12}x_1x_2 + c_{13}x_1x_3 + c_{23}x_2x_3$ — положительно определенная (ввиду строгой выпуклости функции ρ) квадратичная форма.

В дальнейшем будем рассматривать сечения $D_a(\tau)$ области D :

$$D_a(\tau) = \left(\frac{\tau}{1 + |a|^2} a, \frac{\tau}{1 + |a|^2} \right), \quad \tau \in \Delta_a,$$

проходящие в направлении вектора $(a, 1) \in \mathbb{C}^2$. Область Δ_a изменения параметра τ есть область на комплексной плоскости с вещественно-аналитической границей (в окрестности граничной точки 0).

Пусть $\tau = u + iv$, $a = a_1 + ia_2$. Тогда

$$\frac{\tau}{1 + |a|^2} a = \frac{(u + iv)(a_1 + ia_2)}{1 + |a|^2} = \frac{(ua_1 - va_2) + i(ua_2 + va_1)}{1 + |a|^2}, \quad \frac{\tau}{1 + |a|^2} = \frac{u + iv}{1 + |a|^2}.$$

Таким образом,

$$x_1 = \frac{ua_1 - va_2}{1 + |a|^2}, \quad x_2 = \frac{ua_2 + va_1}{1 + |a|^2}, \quad x_3 = \frac{u}{1 + |a|^2}, \quad x_4 = \frac{v}{1 + |a|^2}.$$

Запишем выражение для квадратичной формы $T(x_1, x_2, x_3)$:

$$\begin{aligned} T(x_1, x_2, x_3) &= c_{11}x_1^2 + c_{22}x_2^2 + c_{33}x_3^2 + c_{12}x_1x_2 + c_{13}x_1x_3 + c_{23}x_2x_3 \\ &= \frac{1}{(1 + |a|^2)^2} [v^2(c_{11}a_2^2 + c_{22}a_1^2 - c_{12}a_1a_2) \\ &\quad + v(-2c_{11}ua_1a_2 + 2c_{22}ua_1a_2 + c_{12}ua_1^2 - c_{12}ua_2^2 - c_{13}ua_2 + c_{23}ua_1) \\ &\quad + (c_{11}u^2a_1^2 + c_{22}u^2a_2^2 + c_{33}u^2 + c_{12}u^2a_1a_2 + c_{13}u^2a_1 + c_{23}u^2a_2)]. \end{aligned}$$

Подставим найденные значения для x_4 и $T(x_1, x_2, x_3)$ в уравнение (3) и приведем подобные. Получим

$$\begin{aligned} v^2(c_{11}a_2^2 + c_{22}a_1^2 - c_{12}a_1a_2) + v(-2c_{11}ua_1a_2 + 2c_{22}ua_1a_2 + c_{12}ua_1^2 - c_{12}ua_2^2 - c_{13}ua_2 \\ + c_{23}ua_1 - 1 - |a|^2) + (c_{11}u^2a_1^2 + c_{22}u^2a_2^2 + c_{33}u^2 + c_{12}u^2a_1a_2 + c_{13}u^2a_1 + c_{23}u^2a_2) \\ + o(|a|^2) = 0, \quad |a| \rightarrow +\infty. \end{aligned}$$

Выбирая $|a|$ достаточно большим, т. е. заменяя a на ta с $|a| = 1$, $t \in \mathbb{R}$, имеем

$$\begin{aligned} v^2(c_{11}a_2^2t^2 + c_{22}a_1^2t^2 - c_{12}a_1a_2t^2) + v(-2c_{11}ua_1a_2t^2 + 2c_{22}ua_1a_2t^2 + c_{12}ua_1^2t^2 \\ - c_{12}ua_2^2t^2 - c_{13}ua_2t + c_{23}ua_1t - 1 - |a|^2t^2) + (c_{11}u^2a_1^2t^2 + c_{22}u^2a_2^2t^2 + c_{33}u^2 \\ + c_{12}u^2a_1a_2t^2 + c_{13}u^2a_1t + c_{23}u^2a_2t) + o(|t|^2) = 0, \quad t \rightarrow +\infty. \end{aligned}$$

Деля на t^2 и переходя в данном выражении к пределу при $t \rightarrow +\infty$, получим

$$v^2(c_{11}a_2^2 + c_{22}a_1^2 - c_{12}a_1a_2) + v(-2c_{11}ua_1a_2 + 2c_{22}ua_1a_2 + c_{12}ua_1^2 - c_{12}ua_2^2 - |a|^2) + (c_{11}u^2a_1^2 + c_{22}u^2a_2^2 + c_{12}u^2a_1a_2) = 0,$$

т. е.

$$u^2(c_{11}a_1^2 + c_{22}a_2^2 + c_{12}a_1a_2) + 2uv\left(-c_{11}a_1a_2 + c_{22}a_1a_2 + \frac{c_{12}}{2}a_1^2 - \frac{c_{12}}{2}a_2^2\right) + v^2(c_{11}a_2^2 + c_{22}a_1^2 - c_{12}a_1a_2) - v = 0. \quad (4)$$

Лемма 1. Областью Δ изменения параметра τ в предельном случае, когда $|a| \rightarrow +\infty$, является внутренность эллипса. При этом соотношение (4) задает границу $\partial\Delta$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Запишем соотношение (4) в виде

$$b_{11}u^2 + 2b_{12}uv + b_{22}v^2 + 2b_1u + 2b_2v + b_0 = 0 \quad (5)$$

с коэффициентами

$$b_{11} = c_{11}a_1^2 + c_{22}a_2^2 + c_{12}a_1a_2, \quad b_{12} = -c_{11}a_1a_2 + c_{22}a_1a_2 + \frac{c_{12}}{2}a_1^2 - \frac{c_{12}}{2}a_2^2,$$

$$b_{22} = c_{11}a_2^2 + c_{22}a_1^2 - c_{12}a_1a_2, \quad b_2 = -\frac{1}{2}, \quad b_1 = 0, \quad b_0 = 0.$$

Пусть λ_1, λ_2 — корни характеристического уравнения квадратичной формы $b_{11}u^2 + 2b_{12}uv + b_{22}v^2$. Они удовлетворяют характеристическому уравнению

$$(b_{11} - \lambda)(b_{22} - \lambda) - b_{12}^2 = 0 \iff \lambda^2 - \lambda(b_{11} + b_{22}) + (b_{11}b_{22} - b_{12}^2) = 0. \quad (6)$$

Найдем выражения, входящие в квадратное уравнение (6). Имеем

$$b_{11} + b_{22} = c_{11}(a_1^2 + a_2^2) + c_{22}(a_1^2 + a_2^2) = c_{11} + c_{22},$$

$$\begin{aligned} b_{11}b_{22} - b_{12}^2 &= c_{11}c_{22}a_1^4 + c_{11}c_{22}a_2^4 - c_{12}^2a_1^2a_2^2 - \left[\frac{c_{12}^2}{4}(a_1^4 - 2a_1^2a_2^2 + a_2^4) - 2c_{11}c_{22}a_1^2a_2^2\right] \\ &= c_{11}c_{22}(a_1^2 + a_2^2)^2 - \frac{c_{12}^2}{4}(a_1^2 + a_2^2)^2 = c_{11}c_{22} - \frac{c_{12}^2}{4}. \end{aligned}$$

Подставляя найденные значения для $b_{11} + b_{22}$, $b_{11}b_{22} - b_{12}^2$ в уравнение (6), придем к следующему характеристическому уравнению:

$$\lambda^2 - \lambda(c_{11} + c_{22}) + \left(c_{11}c_{22} - \frac{c_{12}^2}{4}\right) = 0.$$

Его дискриминант равен

$$c_{11}^2 - 2c_{11}c_{22} + c_{22}^2 + c_{12}^2 = (c_{11} - c_{22})^2 + c_{12}^2.$$

Корни λ_1, λ_2 характеристического уравнения квадратичной формы $b_{11}u^2 + 2b_{12}uv + b_{22}v^2$ имеют следующий вид:

$$\lambda_1 = \frac{c_{11} + c_{22} - \sqrt{(c_{11} - c_{22})^2 + c_{12}^2}}{2},$$

$$\lambda_2 = \frac{c_{11} + c_{22} + \sqrt{(c_{11} - c_{22})^2 + c_{12}^2}}{2}.$$

Из положительной определенности квадратичной формы $T(x_1, x_2, x_3)$ и представления для λ_2 следует, что $\lambda_2 > 0$. Для доказательства того, что $\lambda_1 > 0$, достаточно показать, что

$$c_{11} + c_{22} > \sqrt{(c_{11} - c_{22})^2 + c_{12}^2}, \quad c_{11}c_{22} - \frac{c_{12}^2}{4} > 0.$$

Последнее справедливо в силу положительной определенности квадратичной формы $T(x_1, x_2, x_3)$. Таким образом, $\lambda_1 > 0$, $\lambda_2 > 0$.

Сделаем преобразование координат

$$u = u' \cos \alpha - v' \sin \alpha, \quad v = u' \sin \alpha + v' \cos \alpha, \quad (7)$$

где угол α определяется из соотношения

$$\frac{\cos 2\alpha}{\sin 2\alpha} = \frac{b_{11} - b_{22}}{2b_{12}}. \quad (8)$$

После преобразования координат (7) уравнение (5) запишется в виде

$$\lambda_1 u'^2 + \lambda_2 v'^2 + 2b'_1 u' + 2b'_2 v' + b_0 = 0 \quad (9)$$

с коэффициентами

$$b'_1 = b_1 \cos \alpha + b_2 \sin \alpha = -\frac{1}{2} \sin \alpha, \quad b'_2 = -b_1 \sin \alpha + b_2 \cos \alpha = -\frac{1}{2} \cos \alpha.$$

Выполним преобразование

$$u' = u'' + u'_0, \quad v' = v'' + v'_0. \quad (10)$$

После преобразования координат (10) уравнение (9) примет вид

$$\lambda_1 u''^2 + \lambda_2 v''^2 + 2(\lambda_1 u'_0 + b'_1)u'' + 2(\lambda_2 v'_0 + b'_2)v'' + b'_0 = 0, \quad (11)$$

где свободный член b'_0 равен

$$b'_0 = \lambda_1 u_0'^2 + \lambda_2 v_0'^2 + 2b'_1 u'_0 + 2b'_2 v'_0 + b_0.$$

Координаты (u'_0, v'_0) выбираются из соображений, чтобы коэффициенты при u'' и v'' в (11) обратились в нуль, т. е. чтобы

$$\lambda_1 u'_0 + b'_1 = 0, \quad \lambda_2 v'_0 + b'_2 = 0. \quad (12)$$

Из уравнений (12) определим, что

$$u'_0 = -\frac{b'_1}{\lambda_1}, \quad v'_0 = -\frac{b'_2}{\lambda_2}. \quad (13)$$

Итак, в новой системе координат первоначальное уравнение (5) преобразуется к виду

$$\lambda_1 u''^2 + \lambda_2 v''^2 + b'_0 = 0. \quad (14)$$

Перейдем к исследованию уравнения (14). Поскольку коэффициенты λ_1 и λ_2 одного знака, уравнение (14) относится к эллиптическому типу. Запишем выражение для b'_0 с учетом формулы (13). Получим

$$b'_0 = \frac{b_1'^2}{\lambda_1} + \frac{b_2'^2}{\lambda_2} - 2\frac{b_1'^2}{\lambda_1} - 2\frac{b_2'^2}{\lambda_2} = -\frac{b_1'^2}{\lambda_1} - \frac{b_2'^2}{\lambda_2} = -\left(\frac{b_1'^2 \lambda_2 + b_2'^2 \lambda_1}{\lambda_1 \lambda_2}\right) < 0.$$

Так как общий знак чисел λ_1 и λ_2 противоположен знаку b'_0 , переписав уравнение (14) в виде

$$\frac{u''^2}{-\frac{b'_0}{\lambda_1}} + \frac{v''^2}{-\frac{b'_0}{\lambda_2}} = 1,$$

находим, что оба знаменателя $-\frac{b'_0}{\lambda_1}$ и $-\frac{b'_0}{\lambda_2}$ положительны. Обозначив их соответственно через A^2 и B^2 , получим каноническое уравнение эллипса

$$\frac{u''^2}{A^2} + \frac{v''^2}{B^2} = 1$$

с полуосями A и B такими, что

$$A^2 = -\frac{b'_0}{\lambda_1} = \frac{b_1'^2 \lambda_2 + b_2'^2 \lambda_1}{\lambda_1^2 \lambda_2}, \quad B^2 = -\frac{b'_0}{\lambda_2} = \frac{b_1'^2 \lambda_2 + b_2'^2 \lambda_1}{\lambda_1 \lambda_2^2}. \quad (15)$$

Найдем связь между «старыми» и «новыми» переменными после выполненных преобразований координат (7) и (10). Имеем

$$\tau = u + iv = (u' + iv') \cos \alpha - v' \sin \alpha + iu' \sin \alpha = \tau' e^{i\alpha}, \quad \text{где } \tau' = u' + iv'.$$

Обозначая

$$\tilde{\tau} = u'' + iv'', \quad \tau'_0 = u'_0 + iv'_0 = -\left(\frac{b'_1}{\lambda_1} + i\frac{b'_2}{\lambda_2}\right),$$

получим $\tau' = u' + iv' = (u'' + iv'') + (u'_0 + iv'_0) = \tilde{\tau} + \tau'_0$. Таким образом, преобразование координат осуществляется по формуле

$$\tau = (\tilde{\tau} + \tau'_0) e^{i\alpha}. \quad (16)$$

В заключение доказательства леммы обоснуем тот факт, что угол α в соотношении (8) может принимать любые значения, т. е. правая часть в выражении (8) неограниченная. Необходимо показать, что полиномы $b_{11} - b_{22}$ и b_{12} (по переменным a_1, a_2 с $|a| = 1$) не имеют общих корней, т. е. у системы

$$\begin{cases} b_{11} - b_{22} = 0, \\ b_{12} = 0 \end{cases}$$

нет решений. Поскольку

$$\begin{aligned} b_{11} - b_{22} &= c_{11}a_1^2 + c_{22}a_2^2 + c_{12}a_1a_2 - (c_{11}a_2^2 + c_{22}a_1^2 - c_{12}a_1a_2) \\ &= (c_{11} - c_{22})a_1^2 + 2c_{12}a_1a_2 + (c_{22} - c_{11})a_2^2, \end{aligned}$$

$$b_{12} = \frac{c_{12}}{2}a_1^2 + (c_{22} - c_{11})a_1a_2 - \frac{c_{12}}{2}a_2^2,$$

необходимо показать, что не имеет решений система

$$\begin{cases} (c_{11} - c_{22})a_1^2 + 2c_{12}a_1a_2 + (c_{22} - c_{11})a_2^2 = 0, \\ \frac{c_{12}}{2}a_1^2 + (c_{22} - c_{11})a_1a_2 - \frac{c_{12}}{2}a_2^2 = 0. \end{cases}$$

Предположим, что $a_2 \neq 0$. Разделив каждое уравнение системы на a_2^2 и обозначая $\frac{a_1}{a_2} = y$, получим систему

$$\begin{cases} (c_{11} - c_{22})y^2 + 2c_{12}y + (c_{22} - c_{11}) = 0 \\ \frac{c_{12}}{2}y^2 + (c_{22} - c_{11})y - \frac{c_{12}}{2} = 0. \end{cases}$$

Напомним, что результатом двух квадратных многочленов

$$g_1(y) = A_0y^2 + A_1y + A_2, \quad g_2(y) = B_0y^2 + B_1y + B_2$$

является выражение

$$R(g_1, g_2) = (A_0B_2 - A_2B_0)^2 - (A_0B_1 - A_1B_0)(A_1B_2 - A_2B_1).$$

Известно, что если даны многочлены с произвольными старшими коэффициентами, то результат этих многочленов тогда и только тогда равен нулю, если эти многочлены обладают общим корнем или же если их старшие коэффициенты оба равны нулю.

В нашем случае

$$A_0 = c_{11} - c_{22}, \quad A_1 = 2c_{12}, \quad A_2 = c_{22} - c_{11} = -A_0, \\ B_0 = \frac{c_{12}}{2} = \frac{A_1}{4}, \quad B_1 = c_{22} - c_{11} = -A_0, \quad B_2 = -\frac{c_{12}}{2} = -B_0 = -\frac{A_1}{4}.$$

Тогда результат $R(g_1, g_2)$ имеет вид

$$R(g_1, g_2) = -\left(-A_0^2 - A_1 \frac{A_1}{4}\right) \left(-A_1 \frac{A_1}{4} + A_0(-A_0)\right) = -\left(-A_0^2 - \frac{A_1^2}{4}\right)^2 \\ = -\left(A_0^2 + \frac{A_1^2}{4}\right)^2 = -((c_{11} - c_{22})^2 + c_{12}^2)^2 < 0.$$

Таким образом, полиномы $b_{11} - b_{22}$ и b_{12} (по переменным a_1, a_2 с $|a| = 1$) не имеют общих корней. \square

Продолжим доказательство теоремы. Следует отметить, что касательной плоскостью к границе области D , проведенной в граничной точке 0 , является плоскость $\text{Im } z_2 = 0$. Нетрудно видеть, что при $|a| \rightarrow +\infty$ сечения $D_a(\tau)$ становятся близки к касательной к границе области D в граничной точке 0 , поскольку

$$\text{Im } z_2 = \frac{v}{1 + |a|^2} \rightarrow 0, \quad \text{когда } |a| \rightarrow +\infty.$$

Более того, при $|a| \rightarrow +\infty$ сечения $D_a(\tau)$ лежат в достаточно малой окрестности точки $z_0 = 0$. А именно, если $z \in D_a(\tau)$, то

$$|z - z_0|^2 = \left| \frac{\tau}{1 + |a|^2} a \right|^2 + \left| \frac{\tau}{1 + |a|^2} \right|^2 = \frac{|\tau|^2 |a|^2}{(1 + |a|^2)^2} + \frac{|\tau|^2}{(1 + |a|^2)^2} = \frac{|\tau|^2}{1 + |a|^2} \rightarrow 0$$

при $|a| \rightarrow +\infty$.

Используя вещественную аналитичность функции $\rho(z_1, z_2, \bar{z}_1, \bar{z}_2)$, разрешим уравнение $\rho(z_1, z_2, \bar{z}_1, \bar{z}_2) = 0$ относительно переменной \bar{z}_2 . Поскольку $\rho(z, \bar{z})$ — вещественно-аналитическая функция, она разлагается в ряд Тейлора в окрестности точки $(0, 0) \in \mathbb{C}^4 = \mathbb{C}^2 \times \mathbb{C}^2$. Перейдем от координат \bar{z} к переменным ζ , т. е. сделаем замену

$$\bar{z}_1 = \zeta_1, \quad \bar{z}_2 = \zeta_2.$$

Получим функцию $\hat{\rho}(z, \zeta)$, голоморфную по z и ζ такую, что функция $\rho(z)$ определяется условиями

$$\hat{\rho}(z, \zeta) = 0, \quad \zeta = \bar{z}.$$

Поскольку градиент функции $\hat{\rho}(z_1, z_2, \zeta_1, \zeta_2)$ отличен от нуля, производная по одной из переменных отлична от нуля, например, $\frac{\partial \hat{\rho}}{\partial \zeta_2} \neq 0$. Применяя теорему

о неявной функции для голоморфных функций, выразим переменную ζ_2 через остальные переменные:

$$\zeta_2 = \psi(z_1, z_2, \zeta_1), \quad \bar{z}_1 = \zeta_1, \quad \bar{z}_2 = \zeta_2.$$

Тогда $f(z_1, z_2, \bar{z}_1) = \psi(z_1, z_2, \zeta_1, \psi(z_1, z_2, \zeta_1))$ — вещественно-аналитическая функция, которая разлагается в ряд по переменным $z_1, z_2, \zeta_1 = \bar{z}_1$, сходящийся в окрестности граничной точки $(0, 0)$. А именно,

$$f(z_1, \bar{z}_1, z_2) = \sum_{l=0}^{+\infty} \sum_{h+k+2m=l} b_{h,k,m} z_1^h \bar{z}_1^k z_2^m \quad \text{на } \partial D,$$

где переобозначили индекс суммирования, давая вес 2 по z_2 .

Выбирая $|a|$ достаточно большим, будем рассматривать моменты $G(a, N)$ на сечениях $D_a(\tau)$:

$$\begin{aligned} G(a, N) &= \int_{\partial \Delta_a} \tau^N f(D_a(\tau)) d\tau \\ &= \int_{\partial \Delta_a} \tau^N \sum_{l=0}^{+\infty} \sum_{h+k+2m=l} b_{h,k,m} \left(\frac{\tau}{1+|a|^2} a \right)^h \left(\frac{\tau}{1+|a|^2} a \right)^k \left(\frac{\tau}{1+|a|^2} \right)^m d\tau. \end{aligned}$$

Докажем, что $b_{h,k,m} = 0$ для $k > 0$. Пусть l_0 — наименьшая весовая степень такая, что $b_{h,k,m} \neq 0$ для $k > 0$ и k_0 — наибольшая степень по \bar{z}_1 , для которой это выполнено. В силу условия теоремы $G(a, N) = 0$ для всех N и a , в частности, для ta с $|a| = 1$ и $t \rightarrow +\infty$. Рассмотрим предел

$$\begin{aligned} \lim_{t \rightarrow +\infty} G(ta, N) t^{l_0} &= \lim_{t \rightarrow +\infty} \int_{\partial \Delta_a} \tau^N \sum_{l=l_0}^{+\infty} \sum_{h+k+2m=l} b_{h,k,m} \\ &\quad \times \left(\frac{\tau}{1+|ta|^2} ta \right)^h \left(\frac{\tau}{1+|ta|^2} ta \right)^k \left(\frac{\tau}{1+|ta|^2} \right)^m t^{l_0} d\tau \\ &= \sum_{h+k+2m=l_0} b_{h,k,m} a^h \bar{a}^k \int_{\partial \Delta} \tau^N \tau^h \bar{\tau}^k \tau^m d\tau = 0, \end{aligned}$$

где $\partial \Delta$ определяется соотношением (4).

Конформное отображение [15, гл. II, § 3, п. 36] внешности эллипса

$$\frac{u''^2}{A^2} + \frac{v''^2}{B^2} = 1$$

на внешность единичного круга осуществляет функция

$$\omega = \frac{\tilde{\tau} + \sqrt{\tilde{\tau}^2 - c^2}}{A + B},$$

где $c = \sqrt{A^2 - B^2}$. Тогда

$$\tilde{\tau} = \frac{A + B}{2} \omega + \frac{A - B}{2} \frac{1}{\omega}. \tag{17}$$

Таким образом, с учетом преобразования координат (16) и представления (17) для $\tilde{\tau}$ имеем искомое отображение внешности эллипса (4) на внешность единичного круга по формуле

$$\tau = \left(- \left[\frac{b'_1}{\lambda_1} + i \frac{b'_2}{\lambda_2} \right] + \frac{A + B}{2} \omega + \frac{A - B}{2} \frac{1}{\omega} \right) e^{i\alpha},$$

где полюсы A и B определяются формулой (15). При этом

$$\bar{\tau} = \left(-\left[\frac{b'_1}{\lambda_1} - i \frac{b'_2}{\lambda_2} \right] + \frac{A+B}{2} \bar{\omega} + \frac{A-B}{2} \frac{1}{\bar{\omega}} \right) e^{-i\alpha},$$

$$d\tau = \left(\frac{A+B}{2} - \frac{A-B}{2} \frac{1}{\omega^2} \right) e^{i\alpha} d\omega.$$

Несложные, но громоздкие вычисления приводят к такому результату.

Лемма 2. *Имеет место равенство*

$$\int_{\partial\Delta} \tau^N \tau^h \bar{\tau}^k \tau^m d\tau = e^{i\alpha(N+h+m+1-k)} 2\pi i \cdot \sigma,$$

где

$$\begin{aligned} \sigma = & \left(\frac{1}{2} \right)^{N+h+m+k+1} (-1)^{N+h+m+k} \left(\frac{1}{\sqrt{\lambda_1}} + \frac{1}{\sqrt{\lambda_2}} \right)^{N+h+m+1} \left(\frac{1}{\sqrt{\lambda_1}} - \frac{1}{\sqrt{\lambda_2}} \right)^k \\ & \times \left(\frac{b'_1}{\sqrt{\lambda_1}} + i \frac{b'_2}{\sqrt{\lambda_2}} \right)^{N+h+m+k+1} \sum_{\substack{\alpha_1+\alpha_2+\alpha_3+\alpha_4 \\ =N+h+m+k+1}} \binom{k}{\alpha_3} \binom{k}{\alpha_4} \left(\frac{\sqrt{\lambda_2} - \sqrt{\lambda_1}}{\sqrt{\lambda_2} + \sqrt{\lambda_1}} \right)^{\alpha_1 - \alpha_4} \\ & \times \left(\frac{b'_1}{\sqrt{\lambda_1}} - i \frac{b'_2}{\sqrt{\lambda_2}} \right)^{\alpha_1 + \alpha_4} \left[- \binom{N+h+m}{\alpha_1 - 1} \binom{N+h+m}{\alpha_2 - 1} \right. \\ & \left. + \binom{N+h+m}{\alpha_1} \binom{N+h+m}{\alpha_2} \right]. \quad (18) \end{aligned}$$

Лемма 3. *Выражение (18) не равно тождественному нулю.*

Доказательство. Рассмотрим сумму, входящую в выражение для σ , как многочлен от переменной $(\frac{b'_1}{\sqrt{\lambda_1}} - i \frac{b'_2}{\sqrt{\lambda_2}}) / (\frac{b'_1}{\sqrt{\lambda_1}} + i \frac{b'_2}{\sqrt{\lambda_2}})$. Таким образом, для доказательства того, что $\sigma \neq 0$, достаточно показать, что в сумме есть хотя бы одно слагаемое, отличное от нуля. Покажем, что отличен от нуля коэффициент при степени $\alpha_1 + \alpha_4 = 1$. В этом случае для наборов индексов возможны следующие варианты:

$$\alpha_1 = 1, \alpha_4 = 0 \quad \text{или} \quad \alpha_1 = 0, \alpha_4 = 1.$$

Тогда выражение для коэффициента при степени $\alpha_1 + \alpha_4 = 1$ будет иметь вид

$$\begin{aligned} & \sum_{\substack{\alpha_2+\alpha_3 \\ =N+h+m+k}} \binom{k}{\alpha_3} \left(\frac{\sqrt{\lambda_2} - \sqrt{\lambda_1}}{\sqrt{\lambda_2} + \sqrt{\lambda_1}} \right)^1 \left[- \binom{N+h+m}{\alpha_2 - 1} \right. \\ & \quad \left. + \binom{N+h+m}{1} \binom{N+h+m}{\alpha_2} \right] \\ & + \sum_{\substack{\alpha_2+\alpha_3 \\ =N+h+m+k}} \binom{k}{\alpha_3} \binom{k}{1} \left(\frac{\sqrt{\lambda_2} - \sqrt{\lambda_1}}{\sqrt{\lambda_2} + \sqrt{\lambda_1}} \right)^{-1} \left[\binom{N+h+m}{\alpha_2} \right] \\ & = k \left(- \frac{\sqrt{\lambda_2} - \sqrt{\lambda_1}}{\sqrt{\lambda_2} + \sqrt{\lambda_1}} + \frac{\sqrt{\lambda_2} + \sqrt{\lambda_1}}{\sqrt{\lambda_2} - \sqrt{\lambda_1}} \right) = k \frac{4\sqrt{\lambda_2}\sqrt{\lambda_1}}{\lambda_2 - \lambda_1} \neq 0. \end{aligned}$$

Лемма доказана. \square

Продолжим доказательство теоремы. Поскольку

$$\sum_{h+k+2m=l_0} b_{h,k,m} a^h \bar{a}^k \int_{\partial\Delta} \tau^N \tau^h \bar{\tau}^k \tau^m d\tau = 0,$$

подставляя в данное выражение найденное значение для интеграла и выбирая $N = k_0 - 1$, имеем

$$\begin{aligned} & \sum_{h+k_0+2m=l_0} b_{h,k_0,m} e^{i\alpha(h+m)} 2\pi i \left(\frac{1}{2}\right)^{2k_0+h+m} (-1)^{2k_0+h+m-1} \\ & \times \left(\frac{1}{\sqrt{\lambda_1}} + \frac{1}{\sqrt{\lambda_2}}\right)^{k_0+h+m} \left(\frac{1}{\sqrt{\lambda_1}} - \frac{1}{\sqrt{\lambda_2}}\right)^{k_0} \left(\frac{b'_1}{\sqrt{\lambda_1}} + i\frac{b'_2}{\sqrt{\lambda_2}}\right)^{2k_0+h+m} \\ & \times \sum_{\substack{\alpha_1+\alpha_2+\alpha_3+\alpha_4 \\ =2k_0+h+m}} \binom{k_0}{\alpha_3} \binom{k_0}{\alpha_4} \left(\frac{\sqrt{\lambda_2} - \sqrt{\lambda_1}}{\sqrt{\lambda_2} + \sqrt{\lambda_1}}\right)^{\alpha_1-\alpha_4} \\ & \times \left(\frac{\frac{b'_1}{\sqrt{\lambda_1}} - i\frac{b'_2}{\sqrt{\lambda_2}}}{\frac{b'_1}{\sqrt{\lambda_1}} + i\frac{b'_2}{\sqrt{\lambda_2}}}\right)^{\alpha_1+\alpha_4} \left[-\binom{k_0-1+h+m}{\alpha_1-1} \binom{k_0-1+h+m}{\alpha_2-1} \right. \\ & \left. + \binom{k_0-1+h+m}{\alpha_1} \binom{k_0-1+h+m}{\alpha_2} \right] a^{h-k_0} = 0. \end{aligned}$$

Обозначим $\psi = e^{i\alpha}$, $\xi = \frac{b'_1}{\sqrt{\lambda_1}} + i\frac{b'_2}{\sqrt{\lambda_2}}$ и соответственно $\bar{\xi} = \frac{b'_1}{\sqrt{\lambda_1}} - i\frac{b'_2}{\sqrt{\lambda_2}}$. Простые вычисления показывают, что справедлива

Лемма 4. *Выполняются следующие соотношения:*

$$\psi = i[\xi(\sqrt{\lambda_2} - \sqrt{\lambda_1}) - \bar{\xi}(\sqrt{\lambda_2} + \sqrt{\lambda_1})], \quad a^4 = \frac{1}{\psi^4} \frac{c_{11} - c_{22} + c_{12}i}{c_{11} - c_{22} - c_{12}i}.$$

Продолжим доказательство теоремы. Обозначая

$$x = \frac{\sqrt{\lambda_2} - \sqrt{\lambda_1}}{\sqrt{\lambda_2} + \sqrt{\lambda_1}}, \quad 0 < x < 1, \tag{19}$$

приходим к следующему соотношению на коэффициенты $b_{h,k_0,m}$:

$$\begin{aligned} & \sum_{h+k_0+2m=l_0} b_{h,k_0,m} (i[\xi(\sqrt{\lambda_2} - \sqrt{\lambda_1}) - \bar{\xi}(\sqrt{\lambda_2} + \sqrt{\lambda_1})])^{h+m} 2\pi i \left(\frac{1}{2}\right)^{2k_0+h+m} \\ & \times (-1)^{2k_0+h+m-1} \left(\frac{1}{\sqrt{\lambda_1}} + \frac{1}{\sqrt{\lambda_2}}\right)^{k_0+h+m} \left(\frac{1}{\sqrt{\lambda_1}} - \frac{1}{\sqrt{\lambda_2}}\right)^{k_0} \xi^{2k_0+h+m} a^{h-k_0} \\ & \times \sum_{\substack{\alpha_1+\alpha_2+\alpha_3+\alpha_4 \\ =2k_0+h+m}} \binom{k_0}{\alpha_3} \binom{k_0}{\alpha_4} x^{\alpha_1-\alpha_4} \left(\frac{\bar{\xi}}{\xi}\right)^{\alpha_1+\alpha_4} \\ & \times \left[-\binom{k_0-1+h+m}{\alpha_1-1} \binom{k_0-1+h+m}{\alpha_2-1} \right. \\ & \left. + \binom{k_0-1+h+m}{\alpha_1} \binom{k_0-1+h+m}{\alpha_2} \right] = 0. \end{aligned}$$

Множество $\eta = \bar{\xi}$ — порождающее многообразие в \mathbb{C}^2 , которое является множеством единственности для голоморфных функций [16, предложение], т. е. данное равенство справедливо для любых ξ и η , стало быть,

$$\begin{aligned} & \sum_{h+k_0+2m=l_0} b_{h,k_0,m} (i[\xi(\sqrt{\lambda_2} - \sqrt{\lambda_1}) - \eta(\sqrt{\lambda_2} + \sqrt{\lambda_1})])^{h+m} 2\pi i \left(\frac{1}{2}\right)^{2k_0+h+m} \\ & \times (-1)^{2k_0+h+m-1} \left(\frac{1}{\sqrt{\lambda_1}} + \frac{1}{\sqrt{\lambda_2}}\right)^{k_0+h+m} \left(\frac{1}{\sqrt{\lambda_1}} - \frac{1}{\sqrt{\lambda_2}}\right)^{k_0} \xi^{2k_0+h+m} a^{h-k_0} \\ & \times \sum_{\substack{\alpha_1+\alpha_2+\alpha_3+\alpha_4 \\ =2k_0+h+m}} \binom{k_0}{\alpha_3} \binom{k_0}{\alpha_4} x^{\alpha_1-\alpha_4} \left(\frac{\eta}{\xi}\right)^{\alpha_1+\alpha_4} \\ & \times \left[- \binom{k_0-1+h+m}{\alpha_1-1} \binom{k_0-1+h+m}{\alpha_2-1} \right. \\ & \quad \left. + \binom{k_0-1+h+m}{\alpha_1} \binom{k_0-1+h+m}{\alpha_2} \right] = 0. \end{aligned}$$

При этом для индексов суммирования справедливы следующие ограничения:

$$\alpha_1 \leq k_0 + h + m, \quad \alpha_2 \leq k_0 + h + m, \quad \alpha_3 \leq k_0, \quad \alpha_4 \leq k_0.$$

В последнем соотношении приведем подобные мономы во внутренней сумме, обозначив степени по η и ξ новыми переменными s_1 и s_2 , т. е.

$$s_1 = \alpha_1 + \alpha_4, \quad s_2 = 2k_0 + h + m - (\alpha_1 + \alpha_4).$$

Имеем

$$\begin{aligned} & \sum_{s_1, s_2} b_{h,k_0,m} \eta^{s_1} \xi^{s_2} (i[\xi(\sqrt{\lambda_2} - \sqrt{\lambda_1}) - \eta(\sqrt{\lambda_2} + \sqrt{\lambda_1})])^{s_1+s_2-2k_0} 2\pi i \left(\frac{1}{2}\right)^{s_1+s_2} \\ & \times (-1)^{s_1+s_2-1} \left(\frac{1}{\sqrt{\lambda_1}} + \frac{1}{\sqrt{\lambda_2}}\right)^{s_1+s_2-k_0} \left(\frac{1}{\sqrt{\lambda_1}} - \frac{1}{\sqrt{\lambda_2}}\right)^{k_0} a^{2(s_1+s_2)-l_0-4k_0} \\ & \times \sum_{\substack{\alpha_1+\alpha_2+\alpha_3+\alpha_4 \\ =s_1+s_2}} \binom{k_0}{\alpha_3} \binom{k_0}{\alpha_4} x^{\alpha_1-\alpha_4} \left[- \binom{s_1+s_2-k_0-1}{\alpha_1-1} \binom{s_1+s_2-k_0-1}{\alpha_2-1} \right. \\ & \quad \left. + \binom{s_1+s_2-k_0-1}{\alpha_1} \binom{s_1+s_2-k_0-1}{\alpha_2} \right] = 0, \end{aligned}$$

где $h = 2(s_1 + s_2) - l_0 - 3k_0$, $m = l_0 + k_0 - (s_1 + s_2)$.

Действительно, поскольку с одной стороны $h + k_0 + 2m = l_0$, а согласно введенным обозначениям $h + m = s_1 + s_2 - 2k_0$, то $s_1 + s_2 - k_0 + m = l_0$ и легко прийти к требуемым выражениям для h и m .

Распишем полученное соотношение по однородным мономам степени $r =$

$s_1 + s_2$. Имеем

$$\begin{aligned} & \sum_{r=2k_0}^{l_0+k_0} \sum_{s_1+s_2=r} b_{h,k_0,m} \eta^{s_1} \xi^{s_2} (i[\xi(\sqrt{\lambda_2} - \sqrt{\lambda_1}) - \eta(\sqrt{\lambda_2} + \sqrt{\lambda_1})])^{s_1+s_2-2k_0} \\ & \times 2\pi i \left(\frac{1}{2}\right)^{s_1+s_2} (-1)^{s_1+s_2-1} \left(\frac{1}{\sqrt{\lambda_1}} + \frac{1}{\sqrt{\lambda_2}}\right)^{s_1+s_2-k_0} \left(\frac{1}{\sqrt{\lambda_1}} - \frac{1}{\sqrt{\lambda_2}}\right)^{k_0} a^{2(s_1+s_2)-l_0-4k_0} \\ & \times \sum_{\substack{\alpha_1+\alpha_2+\alpha_3+\alpha_4 \\ =s_1+s_2}} \binom{k_0}{\alpha_3} \binom{k_0}{\alpha_4} x^{\alpha_1-\alpha_4} \left[- \binom{s_1+s_2-k_0-1}{\alpha_1-1} \binom{s_1+s_2-k_0-1}{\alpha_2-1} \right. \\ & \quad \left. + \binom{s_1+s_2-k_0-1}{\alpha_1} \binom{s_1+s_2-k_0-1}{\alpha_2} \right] = 0, \end{aligned}$$

где

$$h = 2r - l_0 - 3k_0, \quad m = l_0 + k_0 - r, \quad h + m = r - 2k_0, \quad (20)$$

а для индексов суммирования справедливы следующие ограничения:

$$\alpha_1 \leq r - k_0, \quad \alpha_2 \leq r - k_0, \quad \alpha_3 \leq k_0, \quad \alpha_4 \leq k_0. \quad (21)$$

Каждая однородная составляющая есть нуль, т. е.

$$\begin{aligned} & \sum_{s_1+s_2=r} b_{h,k_0,m} \eta^{s_1} \xi^{s_2} (i[\xi(\sqrt{\lambda_2} - \sqrt{\lambda_1}) - \eta(\sqrt{\lambda_2} + \sqrt{\lambda_1})])^{s_1+s_2-2k_0} 2\pi i \left(\frac{1}{2}\right)^{s_1+s_2} \\ & \times (-1)^{s_1+s_2-1} \left(\frac{1}{\sqrt{\lambda_1}} + \frac{1}{\sqrt{\lambda_2}}\right)^{s_1+s_2-k_0} \left(\frac{1}{\sqrt{\lambda_1}} - \frac{1}{\sqrt{\lambda_2}}\right)^{k_0} a^{2(s_1+s_2)-l_0-4k_0} \\ & \times \sum_{\substack{\alpha_1+\alpha_2+\alpha_3+\alpha_4 \\ =s_1+s_2}} \binom{k_0}{\alpha_3} \binom{k_0}{\alpha_4} x^{\alpha_1-\alpha_4} \left[- \binom{s_1+s_2-k_0-1}{\alpha_1-1} \binom{s_1+s_2-k_0-1}{\alpha_2-1} \right. \\ & \quad \left. + \binom{s_1+s_2-k_0-1}{\alpha_1} \binom{s_1+s_2-k_0-1}{\alpha_2} \right] = 0. \end{aligned}$$

Вынеся за знак суммы множители, не зависящие от индексов суммирования, получим соотношение

$$\begin{aligned} & (i[\xi(\sqrt{\lambda_2} - \sqrt{\lambda_1}) - \eta(\sqrt{\lambda_2} + \sqrt{\lambda_1})])^{r-2k_0} 2\pi i \left(\frac{1}{2}\right)^r (-1)^{r-1} \left(\frac{1}{\sqrt{\lambda_1}} + \frac{1}{\sqrt{\lambda_2}}\right)^{r-k_0} \\ & \times \left(\frac{1}{\sqrt{\lambda_1}} - \frac{1}{\sqrt{\lambda_2}}\right)^{k_0} a^{2r-l_0-4k_0} \sum_{s_1+s_2=r} b_{h,k_0,m} \eta^{s_1} \xi^{s_2} \\ & \times \sum_{\alpha_1+\alpha_2+\alpha_3+\alpha_4=r} \binom{k_0}{\alpha_3} \binom{k_0}{\alpha_4} x^{\alpha_1-\alpha_4} \left[- \binom{r-k_0-1}{\alpha_1-1} \binom{r-k_0-1}{\alpha_2-1} \right. \\ & \quad \left. + \binom{r-k_0-1}{\alpha_1} \binom{r-k_0-1}{\alpha_2} \right] = 0. \end{aligned}$$

Воспользовавшись тем, что слагаемые, стоящие за знаком суммы, отличны от нуля, придем к соотношению

$$\begin{aligned} & \sum_{s_1+s_2=r} b_{h,k_0,m} \eta^{s_1} \xi^{s_2} \sum_{\alpha_1+\alpha_2+\alpha_3+\alpha_4=r} \binom{k_0}{\alpha_3} \binom{k_0}{\alpha_4} x^{\alpha_1-\alpha_4} \\ & \times \left[- \binom{r-k_0-1}{\alpha_1-1} \binom{r-k_0-1}{\alpha_2-1} + \binom{r-k_0-1}{\alpha_1} \binom{r-k_0-1}{\alpha_2} \right] = 0. \end{aligned}$$

Если многочлен от двух переменных тождественно равен нулю, то равны нулю все его коэффициенты. Тем самым справедлива

Лемма 5. *Имеет место равенство*

$$b_{h,k_0,m} \sum_{\alpha_1+\alpha_2+\alpha_3+\alpha_4=r} \binom{k_0}{\alpha_3} \binom{k_0}{\alpha_4} x^{\alpha_1-\alpha_4} \times \left[- \binom{r-k_0-1}{\alpha_1-1} \binom{r-k_0-1}{\alpha_2-1} + \binom{r-k_0-1}{\alpha_1} \binom{r-k_0-1}{\alpha_2} \right] = 0,$$

где переменная x определена формулой (19), для h и m выполнены соотношения (20), а индексы суммирования $\alpha_1, \dots, \alpha_4$ удовлетворяют ограничениям (21).

Обозначим

$$g(x) = \sum_{\alpha_1+\alpha_2+\alpha_3+\alpha_4=r} \binom{k_0}{\alpha_3} \binom{k_0}{\alpha_4} x^{\alpha_1-\alpha_4+k_0} \times \left[- \binom{r-k_0-1}{\alpha_1-1} \binom{r-k_0-1}{\alpha_2-1} + \binom{r-k_0-1}{\alpha_1} \binom{r-k_0-1}{\alpha_2} \right].$$

Распишем разность произведений биномиальных коэффициентов, входящих в выражение для $g(x)$. Получим

$$\begin{aligned} & - \binom{r-k_0-1}{\alpha_1-1} \binom{r-k_0-1}{\alpha_2-1} + \binom{r-k_0-1}{\alpha_1} \binom{r-k_0-1}{\alpha_2} \\ &= - \frac{(r-k_0-1)!}{(\alpha_1-1)!(r-k_0-\alpha_1)!} \frac{(r-k_0-1)!}{(\alpha_2-1)!(r-k_0-\alpha_2)!} + \frac{(r-k_0-1)!}{\alpha_1!(r-k_0-1-\alpha_1)!} \\ &\times \frac{(r-k_0-1)!}{\alpha_2!(r-k_0-1-\alpha_2)!} = \frac{(r-k_0)!(r-k_0)!}{\alpha_1!\alpha_2!(r-k_0-\alpha_1)!(r-k_0-\alpha_2)!} \left[1 - \frac{\alpha_1+\alpha_2}{r-k_0} \right] \\ &= \binom{r-k_0}{\alpha_1} \binom{r-k_0}{\alpha_2} \left[1 - \frac{\alpha_1+\alpha_2}{r-k_0} \right]. \end{aligned}$$

Тогда $g(x)$ запишется в виде

$$g(x) = \sum_{\alpha_1+\alpha_2+\alpha_3+\alpha_4=r} \binom{k_0}{\alpha_3} \binom{k_0}{\alpha_4} \binom{r-k_0}{\alpha_1} \binom{r-k_0}{\alpha_2} \left[1 - \frac{\alpha_1+\alpha_2}{r-k_0} \right] x^{\alpha_1-\alpha_4+k_0}.$$

Положим $p = \alpha_1 - \alpha_4 + k_0$, $0 \leq p \leq r$. Тогда

$$g(x) = \sum_{2\alpha_1+\alpha_2+\alpha_3-p=r-k_0} \binom{k_0}{\alpha_3} \binom{k_0}{\alpha_1+k_0-p} \times \binom{r-k_0}{\alpha_1} \binom{r-k_0}{\alpha_2} \left[1 - \frac{\alpha_1+\alpha_2}{r-k_0} \right] x^p.$$

Таким образом, можно записать $g(x)$ в виде $g(x) = \sum_{p=0}^r c_p x^p$, где коэффициенты c_p имеют вид

$$c_p = \sum_{2\alpha_1+\alpha_2+\alpha_3=r+p-k_0} \binom{k_0}{\alpha_3} \binom{k_0}{\alpha_1+k_0-p} \binom{r-k_0}{\alpha_1} \binom{r-k_0}{\alpha_2} \left[1 - \frac{\alpha_1+\alpha_2}{r-k_0} \right].$$

Лемма 6. *Коэффициенты c_p и симметричные им коэффициенты c_{r-p} многочлена $g(x)$ связаны между собой соотношением*

$$c_p + c_{r-p} = 0, \tag{22}$$

и единица является корнем многочлена $g(x)$.

Замечание 1. Если $r = 2j$, то $c_j = 0$.

Лемма 7. Многочлен $g(x)$ имеет единственный положительный корень.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Согласно теореме Декарта число положительных корней многочлена с учетом их кратности равно числу перемен знаков в системе коэффициентов этого многочлена (равные нулю коэффициенты не учитываются) или меньше этого числа на четное число. Таким образом, для единственности положительного корня многочлена $g(x)$ необходимо показать наличие ровно одной перемены знака в системе его коэффициентов.

Покажем, что $c_p \geq 0$, когда $0 \leq p \leq r/2 \leq r - k_0$. Ввиду соотношения (22) это будет означать наличие ровно одной перемены знака в системе коэффициентов многочлена $g(x)$. Сделав замену $\beta = \alpha_1 + \alpha_2$, $\alpha_2 = \beta - \alpha_1$, придем к следующему выражению:

$$\begin{aligned} c_p &= \sum_{\substack{\alpha_1 + \beta + \alpha_3 \\ = r + p - k_0}} \binom{k_0}{\alpha_3} \binom{k_0}{\alpha_1 + k_0 - p} \binom{r - k_0}{\alpha_1} \binom{r - k_0}{\beta - \alpha_1} \left[1 - \frac{\beta}{r - k_0} \right] \\ &= \sum_{\beta=0}^{r-k_0} \sum_{\substack{\alpha_1 + \alpha_3 \\ = r + p - k_0 - \beta}} \binom{k_0}{\alpha_3} \binom{k_0}{\alpha_1 + k_0 - p} \binom{r - k_0}{\alpha_1} \binom{r - k_0}{\beta - \alpha_1} \left[\frac{r - k_0 - \beta}{r - k_0} \right] \\ &- \sum_{\beta=r-k_0}^{r+p-k_0} \sum_{\substack{\alpha_1 + \alpha_3 \\ = r + p - k_0 - \beta}} \binom{k_0}{\alpha_3} \binom{k_0}{\alpha_1 + k_0 - p} \binom{r - k_0}{\alpha_1} \binom{r - k_0}{\beta - \alpha_1} \left[\frac{\beta - (r - k_0)}{r - k_0} \right]. \end{aligned}$$

Во второй сумме сделаем замену $\beta' = \beta - (r - k_0)$. Имеем

$$\begin{aligned} &\sum_{\beta=r-k_0}^{r+p-k_0} \sum_{\substack{\alpha_1 + \alpha_3 \\ = r + p - k_0 - \beta}} \binom{k_0}{\alpha_3} \binom{k_0}{\alpha_1 + k_0 - p} \binom{r - k_0}{\alpha_1} \binom{r - k_0}{\beta - \alpha_1} \left[\frac{\beta - (r - k_0)}{r - k_0} \right] \\ &= \sum_{\alpha_1=0}^p \sum_{\beta'=0}^{p-\alpha_1} \binom{k_0}{p - \beta' - \alpha_1} \binom{k_0}{\alpha_1 + k_0 - p} \binom{r - k_0}{\alpha_1} \binom{r - k_0}{\alpha_1 - \beta'} \left[\frac{\beta'}{r - k_0} \right]. \end{aligned}$$

В первой сумме исходного выражения для c_p слагаемые по β запишем в обратном порядке, т. е. сделаем замену $\beta' = r - k_0 - \beta$. Имеем

$$\begin{aligned} &\sum_{\beta=0}^{r-k_0} \sum_{\alpha_1 + \alpha_3 = r + p - k_0 - \beta} \binom{k_0}{\alpha_3} \binom{k_0}{\alpha_1 + k_0 - p} \binom{r - k_0}{\alpha_1} \binom{r - k_0}{\beta - \alpha_1} \left[\frac{r - k_0 - \beta}{r - k_0} \right] \\ &= \sum_{\alpha_1=0}^p \sum_{\beta'=0}^{p-\alpha_1} \binom{k_0}{p + \beta' - \alpha_1} \binom{k_0}{\alpha_1 + k_0 - p} \binom{r - k_0}{\alpha_1} \binom{r - k_0}{\alpha_1 + \beta'} \left[\frac{\beta'}{r - k_0} \right] \\ &+ \sum_{\alpha_1=0}^p \sum_{\beta'=p-\alpha_1+1}^{r-k_0-\alpha_1} \binom{k_0}{p + \beta' - \alpha_1} \binom{k_0}{\alpha_1 + k_0 - p} \binom{r - k_0}{\alpha_1} \binom{r - k_0}{\alpha_1 + \beta'} \left[\frac{\beta'}{r - k_0} \right]. \end{aligned}$$

Таким образом,

$$c_p = \sum_{\alpha_1=0}^p \sum_{\beta'=p-\alpha_1+1}^{r-k_0-\alpha_1} \binom{k_0}{p+\beta'-\alpha_1} \binom{k_0}{\alpha_1+k_0-p} \binom{r-k_0}{\alpha_1} \binom{r-k_0}{\alpha_1+\beta'} \left[\frac{\beta'}{r-k_0} \right] \\ + \sum_{\alpha_1=0}^p \sum_{\beta'=0}^{p-\alpha_1} \binom{k_0}{\alpha_1+k_0-p} \binom{r-k_0}{\alpha_1} \left[\frac{\beta'}{r-k_0} \right] \left[\binom{k_0}{p+\beta'-\alpha_1} \binom{r-k_0}{\alpha_1+\beta'} \right. \\ \left. - \binom{k_0}{p-\beta'-\alpha_1} \binom{r-k_0}{\alpha_1-\beta'} \right].$$

Выпишем разность произведений биномиальных коэффициентов. Получим

$$\binom{k_0}{p+\beta'-\alpha_1} \binom{r-k_0}{\alpha_1+\beta'} - \binom{k_0}{p-\beta'-\alpha_1} \binom{r-k_0}{\alpha_1-\beta'} \\ = \frac{k_0!}{(p+\beta'-\alpha_1)!(k_0-p+\beta'+\alpha_1)!} \frac{(r-k_0)!}{(\alpha_1+\beta')!(r-k_0-\alpha_1+\beta')!} \\ \times [(k_0-p-\beta'+\alpha_1+1) \dots (k_0-p+\beta'+\alpha_1)(r-k_0-\alpha_1-\beta'+1) \dots (r-k_0-\alpha_1+\beta') \\ - (p-\beta'-\alpha_1+1) \dots (p+\beta'-\alpha_1)(\alpha_1-\beta'+1) \dots (\alpha_1+\beta')].$$

Покажем, что для заданных значений α_1 и β' и при $0 \leq p \leq r/2 \leq r - k_0$ выполнено соотношение

$$(k_0-p-\beta'+\alpha_1+1) \dots (k_0-p+\beta'+\alpha_1)(r-k_0-\alpha_1-\beta'+1) \dots (r-k_0-\alpha_1+\beta') \\ - (p-\beta'-\alpha_1+1) \dots (p+\beta'-\alpha_1)(\alpha_1-\beta'+1) \dots (\alpha_1+\beta') \geq 0. \quad (23)$$

Заметим, что при $0 \leq p \leq r/2 \leq r - k_0$

$$(p-\beta'-\alpha_1+1) \dots (p+\beta'-\alpha_1) \leq (r-k_0-\alpha_1-\beta'+1) \dots (r-k_0-\alpha_1+\beta').$$

При этом если $0 \leq p \leq k_0 \leq r/2 \leq r - k_0$, то

$$(\alpha_1-\beta'+1) \dots (\alpha_1+\beta') \leq (k_0-p-\beta'+\alpha_1+1) \dots (k_0-p+\beta'+\alpha_1).$$

Таким образом, при $p \leq k_0 \leq r/2 \leq r - k_0$ искомое неравенство (23) выполняется. Рассмотрим теперь случай, когда $k_0 \leq p \leq r/2 \leq r - k_0$. В этом случае для доказательства неравенства (23) достаточно доказать справедливость следующих соотношений:

$$(k_0-p-\beta'+\alpha_1+1)(r-k_0-\alpha_1-\beta'+1) \geq (p-\beta'-\alpha_1+1)(\alpha_1-\beta'+1), \dots, \\ (k_0-p+\beta'+\alpha_1)(r-k_0-\alpha_1+\beta') \geq (p+\beta'-\alpha_1)(\alpha_1+\beta').$$

В данной группе соотношений будем доказывать первое и последнее соотношения. Промежуточные соотношения будут выполнены в силу их монотонности по β' . Докажем первое соотношение:

$$(k_0-p-\beta'+\alpha_1+1)(r-k_0-\alpha_1-\beta'+1) \geq (p-\beta'-\alpha_1+1)(\alpha_1-\beta'+1). \quad (24)$$

После раскрытия скобок имеем

$$(k_0-p)(r-k_0) - \alpha_1 k_0 - \beta' k_0 + \alpha_1 p + \beta' p + k_0 - p - \beta'(r-k_0) + \beta' \alpha_1 + \beta'^2 - \beta' \\ + \alpha_1(r-k_0) - \alpha_1^2 - \alpha_1 \beta' + \alpha_1 + r - k_0 - \alpha_1 - \beta' + 1 \geq \alpha_1 p - \beta' p + p - \beta' \alpha_1 + \beta'^2 - \beta' \\ - \alpha_1^2 + \alpha_1 \beta' - \alpha_1 + \alpha_1 - \beta' + 1.$$

Приведа подобные, получим

$$(k_0 - p)(r - k_0) - \alpha_1 k_0 - \beta' k_0 + \beta' p + k_0 - p - \beta'(r - k_0) + \alpha_1(r - k_0) + r - k_0 \geq -\beta' p + p, \\ -(r - k_0)(k_0 - p - \beta' + \alpha_1) + k_0(\alpha_1 + \beta') - 2\beta' p + 2p - r \leq 0.$$

Заметим, что $k_0 - p - \beta' + \alpha_1 \geq 0$, поскольку это биномиальный коэффициент. При заданных значениях α_1 и β' рассмотрим положительную часть $k_0(\alpha_1 + \beta') - 2\beta' p$ данного неравенства:

$$k_0(\alpha_1 + \beta') - 2\beta' p = k_0 \alpha_1 - \beta' p - (p - k_0)\beta'.$$

Для максимального значения положительной части необходимо взять $\alpha_1 = p - 1$, $\beta' = 1$. Имеем

$$-(r - k_0)(k_0 - p - 1 + p - 1) + k_0 p - 2p + 2p - r \leq 0, \\ -(r - k_0)(k_0 - 2) + (k_0 - 2)p + 2p - r \leq 0.$$

Данное неравенство выполнено, поскольку $p \leq r/2 \leq r - k_0$. Таким образом, доказана справедливость соотношения (24).

Докажем последнее соотношение в группе соотношений, а именно покажем, что

$$(k_0 - p + \beta' + \alpha_1)(r - k_0 - \alpha_1 + \beta') \geq (p + \beta' - \alpha_1)(\alpha_1 + \beta'). \quad (25)$$

Раскроем скобки:

$$(k_0 - p)(r - k_0) - \alpha_1 k_0 + \alpha_1 p + \beta' k_0 - \beta' p + \beta'(r - k_0) - \alpha_1 \beta' + \beta'^2 + \alpha_1(r - k_0) - \alpha_1^2 \\ + \alpha_1 \beta' \geq p \alpha_1 + p \beta' + \beta' \alpha_1 + \beta'^2 - \alpha_1^2 - \alpha_1 \beta'.$$

После приведения подобных слагаемых получим

$$(k_0 - p)(r - k_0) - \alpha_1 k_0 + \beta' k_0 - \beta' p + \beta'(r - k_0) + \alpha_1(r - k_0) - p \beta' \geq 0, \\ -(r - k_0)(k_0 - p + \beta' + \alpha_1) + k_0(\alpha_1 - \beta') + 2p \beta' \leq 0.$$

Заметим, что $k_0 - p + \beta' + \alpha_1 \geq 0$, $\alpha_1 - \beta' \geq 0$, поскольку это биномиальные коэффициенты. При заданных значениях α_1 и β' рассмотрим положительную часть $k_0(\alpha_1 - \beta') + 2p \beta'$ данного неравенства:

$$k_0(\alpha_1 - \beta') + 2p \beta' = k_0 \alpha_1 + p \beta' + (p - k_0)\beta'.$$

Для максимального значения положительной части необходимо взять $\alpha_1 = p/2$, $\beta' = p/2$. Имеем

$$-(r - k_0)(k_0 - p + p/2 + p/2) + k_0(p/2 - p/2) + 2p \cdot \frac{p}{2} \leq 0, \quad -(r - k_0)k_0 + k_0^2 \leq 0.$$

Последнее неравенство выполнено, поскольку $r \geq 2k_0$.

Таким образом, доказана справедливость соотношения (25). Из приведенных выше рассуждений и выкладок видно, что $c_p \geq 0$, когда $0 \leq p \leq r/2$. \square

Применяя вышеприведенную лемму, из леммы 5 получим, что $b_{h, k_0, m} = 0$ для $h + k_0 + 2m = l_0$. Тем самым при $k \geq 1$ имеем $b_{h, k, m} = 0$ для любой весовой степени l .

Нами показано, что функция f голоморфна в окрестности граничной точки 0. Ввиду условий теоремы функция f голоморфно продолжается на пересечение области D с каждой комплексной прямой, проходящей через граничную точку 0. Следовательно, по теореме Гартогса о продолжении (см. [17, гл. 3, § 11, п. 32, теорема 1]) функция f будет голоморфно продолжаться во всю область $D \subset \mathbb{C}^2$. Данные рассуждения заканчивают доказательство теоремы в двумерном случае. \square

ЛИТЕРАТУРА

1. Аграновский М. Л., Вальский Р. Э. Максимальность инвариантных алгебр функций // Сиб. мат. журн. 1971. Т. 12, № 1. С. 3–12.
2. Stout E. L. The boundary values of holomorphic functions of several complex variables // Duke Math. J. 1977. V. 44, N 1. P. 105–108.
3. Айзенберг Л. А., Южаков А. П. Интегральные представления и вычеты в многомерном комплексном анализе. Новосибирск: Наука, 1979.
4. Кытманов А. М., Myslivets S. G. Higher-dimensional boundary analogs of the Morera theorem in problems of analytic continuation of functions // J. Math. Sci. 2004. V. 120, N 6. P. 1842–1867.
5. Аграновский М. Л., Семенов А. М. Граничные аналоги теоремы Гартогса // Сиб. мат. журн. 1991. Т. 32, № 1. С. 168–170.
6. Кытманов А. М., Мысливец С. Г. О семействах комплексных прямых, достаточных для голоморфного продолжения // Мат. заметки. 2008. Т. 83, № 4. С. 545–551.
7. Кытманов А. М., Мысливец С. Г. О семействах комплексных прямых, достаточных для голоморфного продолжения функций, заданных на границе области // Журн. СФУ. Сер. мат. и физ. 2012. Т. 5, № 2. С. 213–222.
8. Agranovsky M. Analog of a theorem of Forelli for boundary values of holomorphic functions on the unit ball of \mathbb{C}^n // J. Anal. Math. 2011. V. 113, N 1. P. 293–304.
9. Varacco L. Holomorphic extension from the sphere to the ball // J. Math. Anal. Appl. 2012. V. 388, N 2. P. 760–762.
10. Globevnik J. Meromorphic extensions from small families of circles and holomorphic extensions from spheres // Trans. Amer. Math. Soc. 2012. V. 364. P. 5857–5890.
11. Кытманов А. М., Мысливец С. Г. Голоморфное продолжение функций вдоль конечных семейств комплексных прямых в шаре // Журн. СФУ. Сер. мат. и физ. 2012. Т. 5, № 4. С. 547–557.
12. Кытманов А. М., Мысливец С. Г., Кузоватов В. И. Семейства комплексных прямых минимальной размерности, достаточные для голоморфного продолжения функций // Сиб. мат. журн. 2011. Т. 52, № 2. С. 326–339.
13. Кузоватов В. И. О некоторых семействах комплексных прямых, достаточных для голоморфного продолжения функций // Уфимск. мат. журн. 2012. Т. 4, № 1. С. 107–121.
14. Рудин У. Теория функций в единичном шаре из \mathbb{C}^n . М.: Мир, 1984.
15. Лаврентьев М. А., Шабат Б. В. Методы теории функций комплексного переменного. СПб.: Лань, 2002.
16. Пинчук С. И. Граничная теорема единственности для голоморфных функций нескольких комплексных переменных // Мат. заметки. 1974. Т. 15, № 2. С. 205–212.
17. Шабат Б. В. Введение в комплексный анализ. Функции нескольких переменных. СПб.: Лань, 2004. Ч. 2.

Статья поступила 19 ноября 2012 г.

Кузоватов Вячеслав Игоревич, Кытманов Александр Мечиславович
Сибирский федеральный университет,
Институт математики и фундаментальной информатики,
пр. Свободный, 79, Красноярск 660041
kuzovатов@yandex.ru, akytmanov@sfu-kras.ru