

УДК 514.763.22+512.813.52+517.518.242

## ТЕОРЕМЫ ОБ ОБРАТНОЙ И НЕЯВНОЙ ФУНКЦИЯХ НА МНОГООБРАЗИЯХ КАРНО

А. Д. Кожевников

**Аннотация.** Получены аналоги евклидовых теорем об обратной и неявной функциях для непрерывно  $hc$ -дифференцируемых отображений, заданных на многообразиях Карно.

**Ключевые слова:** пространство Карно — Каратеодори, непрерывная  $hc$ -дифференцируемость отображений.

### § 1. Введение

Работа посвящена исследованию свойств отображений, заданных на многообразиях Карно (или пространствах Карно — Каратеодори), в рамках концепции  $hc$ -дифференцируемости. Цель нашей работы — получить в рамках данной концепции аналоги евклидовых теорем об обратной и неявной функциях.

*Многообразие Карно*  $\mathbb{M}$  — это связное гладкое риманово многообразие, в касательном расслоении  $T\mathbb{M}$  которого выделено так называемое горизонтальное подрасслоение  $H\mathbb{M}$ , удовлетворяющее определенным алгебраическим условиям (см., например, [1–5]). В частности, подрасслоение  $H\mathbb{M}$  является вполне интегрируемым, т. е.  $H\mathbb{M}$  и коммутаторы конечного порядка векторных полей  $\{X_1, \dots, X_n\}$ , образующих локальный базис в  $H\mathbb{M}$ , порождают все касательное пространство  $T_x\mathbb{M}$  в каждой точке  $x$ . Как следствие, для любых двух точек  $x, y \in \mathbb{M}$  конечно *расстояние Карно — Каратеодори*  $d_c(x, y)$ , которое определяется как нижняя грань длин горизонтальных кривых, соединяющих точки  $x$  и  $y$ . Кусочно гладкая кривая  $\gamma(t)$  называется *горизонтальной*, если  $\dot{\gamma}(t) \in H_{\gamma(t)}\mathbb{M}$ .

Если мы обращаемся к локальной точке зрения, то известно (см. [1–5]), что геометрия многообразия Карно локально в приближении первого порядка относительно внутренней метрики  $d_c$  моделируется как геометрия нильпотентной градуированной алгебры Ли (группы Карно). Каждое касательное пространство  $T_g\mathbb{M}$  имеет дополнительную структуру стратифицированной алгебры Ли. Вслед за авторами работ [6, 7] будем наделять некоторую окрестность произвольной точки  $g \in \mathbb{M}$  структурой группы Карно. Более точно, рассматриваемая окрестность с введенной структурой отождествляется с окрестностью нейтрального элемента группы Карно (см. теорему 3, определение 2), алгебра Ли которой есть  $T_g\mathbb{M}$ . Данная окрестность называется в таком случае *локальной группой Карно*  $\mathcal{G}^g$  (точка  $g$  играет в  $\mathcal{G}^g$  роль нейтрального элемента).

Вместе с введенными терминами можно дать определение  $hc$ -дифференцируемости [8, 9]. Отображение  $f : \mathbb{M} \rightarrow \mathbb{N}$  двух многообразий Карно называется  *$hc$ -дифференцируемым* в точке  $g$ , если существует горизонтальный (однородный) гомоморфизм  $L : \mathcal{G}^g \rightarrow \mathcal{G}^{f(g)}$  локальных групп такой, что

$$d_c^{\mathbb{N}}(f(v), L(v)) = o(d_c^{\mathbb{M}}(g, v)) \quad \text{при } v \rightarrow g.$$

Указанный гомоморфизм  $L$  называется *hc-дифференциалом*  $f$  в точке  $g$  и обозначается символом  $Df(g)$ . Когда оба многообразия являются группами Карно, данное определение эквивалентно определению  $\mathcal{P}$ -дифференцируемости из работы [10] (см., кроме того, [11, 12]). Если  $Df(g)$  существует на открытом множестве  $\Omega \subset \mathbb{M}$  и непрерывно зависит от точки  $g$ , то отображение  $f$  называется *непрерывно hc-дифференцируемым* на  $\Omega$ .

Работа организована следующим образом. В §2 приведены определения основных понятий и структур на многообразиях Карно, а также необходимые для рассмотрения известные результаты (см. [4–7, 13, 14]). В §3 как следствие результатов работы [6] о характеристизации непрерывно *hc-дифференцируемых* отображений (теорема 4.2) получена теорема об обратной функции.

**Теорема 1** (об обратной функции). Пусть  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{M}$  — непрерывно *hc-дифференцируемое* отображение на открытом множестве  $\Omega$  многообразия Карно  $(\mathbb{M}, d_c^{\mathbb{M}})$ . Предположим, что *hc-дифференциал*

$$Df(x_0) : (\mathcal{G}^{x_0}, d_c^{x_0}) \rightarrow (\mathcal{G}^{f(x_0)}, d_c^{f(x_0)})$$

обратим в некоторой точке  $x_0$ . Тогда существуют окрестность  $U$  точки  $x_0$ , окрестность  $W$  точки  $f(x_0)$  и непрерывно *hc-дифференцируемое* отображение  $h : W \rightarrow U$  такие, что

$$f \circ h|_W = \text{Id}_W, \quad h \circ f|_U = \text{Id}_U$$

и  $Dh(y) = [Df(h(y))]^{-1}$  для всех  $y \in W$ .

Далее рассмотрим некоторые свойства множества уровня  $S := f^{-1}(f(g))$  непрерывно *hc-дифференцируемой* функции  $f : \mathbb{M} \rightarrow \mathbb{N}$ . Так, в теореме о неявной функции (§4) укажем условия алгебраического характера, достаточные для того, чтобы локально  $S$  представлялось как график в адекватном внутренней геометрии смысле. В некотором смысле при выполнении этих условий  $S$  может представлять собой аналог регулярной в субримановом смысле поверхности. Теория таких поверхностей активно развивалась на группах Карно и группах Гейзенберга (см. [15–19] и др.).

Найденные нами достаточные условия в общем случае очень ограничительные (эквивалентные им в случае групп Карно см. в [18]).

**Теорема 2** (о неявной функции). Пусть  $(\mathbb{M}, d_c^{\mathbb{M}})$  и  $(\mathbb{N}, d_c^{\mathbb{N}})$  — два многообразия Карно и  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{N}$  — непрерывно *hc-дифференцируемое* отображение на открытом множестве  $\Omega \subset \mathbb{M}$ . Предположим, что в окрестности некоторой точки  $g \in \Omega$  существует интегрируемое эквирегулярное касательное подрасслоение  $\mathbf{J} \subset \mathbf{T}\mathbb{M}$  (см. определение 4) такое, что для  $\mathcal{L}(x) = \exp_{f(x)}^{-1} \circ Df(x) \circ \exp_x$  выполнено

$$\text{Ker } \mathcal{L}(g) \oplus \mathbf{J}(g) = V^{\mathbb{M}}(g).$$

Тогда существуют окрестность  $U$  точки  $g$  с локальным базисом векторных полей  $\{Y_i, i = 1, \dots, \dim \mathbb{M}\}$ ,  $\mathbf{J}(x) = \text{span}\{Y_1(x), \dots, Y_{\dim \mathbb{N}}(x)\}$ ,  $x \in U$ , и отображение

$$\varphi : \text{Ker } Df(g) \cap U \rightarrow U, \quad \varphi(n) = \exp\left(\sum_{k=1}^{\dim \mathbb{N}} \beta_k(n) Y_k\right)(n)$$

такие, что

$$f^{-1}(f(g)) \cap U = \{\varphi(n) \mid n \in \text{Ker } Df(g) \cap U\}.$$

Кроме того, для  $n, n' \in \text{Ker } Df(g) \cap U$  справедлива оценка

$$d_c^M \left( \exp \left( \sum_{k=1}^{\dim N} \beta_k(n') Y_k \right) (n), \varphi(n) \right) \leq C \{d_{\text{riem}}^M(n, n')\}^{\frac{1}{M}}.$$

В §5 рассмотрены некоторые частные случаи, когда можно просто установить существование рассматриваемого подрасслоения  $\mathbf{J}$ . В том числе рассмотрен важный случай скалярного отображения  $f : \mathbb{M} \rightarrow \mathbb{R}$ , где для выполнения условий теоремы о неявной функции достаточно лишь сюръективности  $hc$ -дифференциала (см. [20]). В §6 показано, что при выполнении условий теоремы о неявной функции однородный касательный конус (см. определение 4) к поверхности  $S$  совпадает с ядром соответствующего  $hc$ -дифференциала  $\text{Ker } Df(g)$ .

Автор выражает огромную благодарность Сергею Константиновичу Водопьянову за постоянную поддержку и содействие, оказываемые им на всех этапах подготовки данной работы.

## §2. Определения и предварительные сведения

**1. Определение группы Карно.** Группой Карно [13] называется связная односвязная группа Ли  $\mathbb{G}$ , алгебра Ли  $\mathfrak{g}$  которой *стратифицирована*, т. е. разлагается в прямую сумму  $\mathfrak{g} = V_1 \oplus \dots \oplus V_m$ ,  $\dim V_1 \geq 2$ , векторных пространств таких, что  $[V_1, V_i] = V_{i+1}$  для  $1 \leq i \leq m-1$  и  $[V_1, V_m] = \{0\}$ . Символ  $\text{Pr}_{V_k}(v)$  обозначает проекцию вектора  $v$  на подпространство  $V_k$ , ассоциированную с указанным разложением. Векторы, лежащие в  $V_1$ , называются *горизонтальными*.

Стратифицированная алгебра Ли  $\mathfrak{g}$  допускает однопараметрическую группу автоморфизмов  $\{\delta_t\}_{t>0}$ , называемых *растяжениями* и определяемых как  $\delta_t(X) = t^i X$ ,  $X \in V_i$ . С помощью экспоненциального отображения  $\exp : \mathfrak{g} \rightarrow \mathbb{G}$ , которое является глобальным диффеоморфизмом алгебры Ли на группу Карно, определяем растяжения  $\delta_t$  на группе  $\mathbb{G}$ , принимая то же обозначение.

Однородная норма  $\rho$  — это непрерывная на  $\mathbb{G}$  функция класса  $C^\infty(\mathbb{G} \setminus \{0\})$ , удовлетворяющая свойствам:  $\rho(x) \geq 0$ , причем  $\rho(x) = 0$  тогда и только тогда, когда  $x = 0$ ;  $\rho(x^{-1}) = \rho(x)$ ;  $\rho(\delta_t(x)) = t\rho(x)$ ,  $t > 0$ ;  $\rho(xy) \leq \kappa(\rho(x) + \rho(y))$ ,  $\kappa \geq 1$ . Однородная норма определяет однородную метрику  $r$  на  $\mathbb{G}$ : полагаем  $r(x, y) = \rho(y^{-1}x)$  для любых  $x, y \in \mathbb{G}$ .

Естественно, что однородная норма определяется неоднозначно, однако любые две однородные нормы эквивалентны между собой [13]: если  $\rho'$  и  $\rho$  — две однородные нормы, то существуют постоянные  $c_1$  и  $c_2$  такие, что  $0 < c_1 \leq \rho'(x)/\rho(x) \leq c_2 < \infty$  для любого  $x \in \mathbb{G}$ , отличного от 0.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1.** Пусть даны две группы Карно  $\mathbb{G}^1$  и  $\mathbb{G}^2$  с растяжениями  $\delta_t^1$  и  $\delta_t^2$  соответственно. Групповой непрерывный гомоморфизм  $L : \mathbb{G}^1 \rightarrow \mathbb{G}^2$  называется *однородным*, если  $L \circ \delta_t^1 = \delta_t^2 \circ L$  для всех  $t > 0$ .

Гомоморфизму групп Карно  $L : \mathbb{G}^1 \rightarrow \mathbb{G}^2$  соответствует гомоморфизм алгебр Ли  $\mathcal{L} = \exp_2^{-1} \circ L \circ \exp_1 : \mathfrak{g}^1 \rightarrow \mathfrak{g}^2$ . Однородный гомоморфизм  $L$  называется также *горизонтальным*, так как в этом случае  $\mathcal{L}(V_1^1) \subset V_1^2$ .

Ядро однородного гомоморфизма  $\text{Ker } L = \mathbb{K}$  — нормальная однородная подгруппа в  $\mathbb{G}^1$ , ядро  $\text{Ker } \mathcal{L} = \mathcal{K}$  — однородный идеал в  $\mathfrak{g}^1$ . Образ  $\text{Im } L$  — однородная подгруппа в  $\mathbb{G}^2$ ,  $\text{Im } \mathcal{L}$  — однородная подалгебра в  $\mathfrak{g}^2$ . Подгруппа (подалгебра) называется *однородной*, если она выдерживает действие группы

автоморфизмов  $\{\delta_t\}_{t>0}$ . Однородная подалгебра  $W$  допускает разложение  $W = (W \cap V_1) \oplus \dots \oplus (W \cap V_m)$ .

**2. Определение многообразий Карно.** Фиксируем связное риманово многообразие  $\mathbb{M}$  размерности  $N$  класса  $C^\infty$ . Оно называется *многообразием Карно*, если в касательном расслоении  $T\mathbb{M}$  фиксировано касательное подрасслоение  $H\mathbb{M}$ , называемое *горизонтальным* и обладающее следующими свойствами. Существует конечный набор натуральных чисел  $\dim H_1 < \dots < \dim H_i < \dots < \dim H_M = N$ ,  $1 \leq i \leq M$ , и каждая точка  $g \in \mathbb{M}$  имеет окрестность  $U \subset \mathbb{M}$ , на которой найдутся гладкие векторные поля  $X_1, \dots, X_N$ , удовлетворяющие условию Хёрмандера [1, 4, 5, 21] в следующей форме.

1.  $H_i(x) = \text{span}\{X_1(x), \dots, X_{\dim H_i}(x)\}$  образует подпространство в  $T_x\mathbb{M}$  размерности  $\dim H_i$ , не зависящей от  $x$  (здесь  $H_1(x) = H_x\mathbb{M}$ ,  $H_M(x) = T_x\mathbb{M}$ ).

2. Таблица коммутаторов векторных полей  $\{X_n\}$  имеет вид

$$[X_i, X_j](x) = \sum_k c_{ijk}(x) X_k(x),$$

где  $c_{ijk}(x) \equiv 0$  для  $\deg X_k > \deg X_i + \deg X_j$ . Степень поля  $\deg X_k$  — это число  $\min\{m \mid X_k \in H_m\}$ . Другими словами,  $[H_i, H_j] \subset H_{i+j}$  для всех тех индексов  $i$  и  $j$ , для которых это выражение имеет смысл.

3. Фактор-отображение  $[\cdot, \cdot]_0 : H_1 \times H_i/H_{i-1} \mapsto H_{i+1}/H_i$ ,  $H_0 = \{0\}$ , индуцированное скобкой Ли, является эпиморфизмом для всех  $1 \leq i < M$  в каждой точке  $x \in U$ .

4.  $X_j \in C^\infty(U)$ ,  $j = 1, \dots, N$ .

**3. Экспоненциальное отображение и квазиметрика.** Пусть  $g \in \mathbb{M}$ ,  $B_g(r) = \left\{ X = \sum_{i=1}^N x_i X_i(g) : \|X\|_g < r \right\}$  — открытый евклидов шар с центром в точке  $0 \in T_g\mathbb{M}$  радиуса  $r$  (евклидова норма  $\|\cdot\|_g$  в  $T_g\mathbb{M}$  определяется римановым тензором). Известно (см., например, [22]), что отображение

$$\theta_g : X = \sum_{i=1}^N x_i X_i(g) \in T_g\mathbb{M} \mapsto \exp\left(\sum_{i=1}^N x_i X_i\right)(g), \quad \theta_g(0) = g \in \mathbb{M},$$

является  $C^\infty$ -гладким диффеоморфизмом некоторого шара  $B_g(r_g)$  на некоторую окрестность точки  $g$ , непрерывно зависящим от точки  $g$ . В дальнейшем будем всегда считать положительное число  $r_g$  не зависящим от  $g$  из некоторой компактной части  $\mathbb{M}$ .

**ЗАМЕЧАНИЕ 1.** Понятно, что каждая точка  $p \in \mathbb{M}$  принадлежит некоторой компактно вложенной области  $U \Subset \mathbb{M}$  (т. е.  $\bar{U} \subset \mathbb{M}$  — компактное множество) такой, что для каждой точки  $g \in U$  выполняется  $\bar{U} \subset \theta_g(B(0, r_g))$ .

Фиксируем точку  $p \in \mathbb{M}$ . Из определения области  $U$  (см. замечание 1) вытекает, что для любых точек  $u, v \in U$  найдется единственный набор чисел  $(u_1, \dots, u_N)$  такой, что  $u = \exp\left(\sum_{i=1}^N u_i X_i\right)(v)$ . Квазиметрика [8]  $d_\infty(u, v)$  между точками  $v, u \in U$  определяется как неотрицательная величина

$$d_\infty(u, v) = \max\{|u_i|^{1/\deg X_i} \mid i = 1, \dots, N\}.$$

Шар радиуса  $r$  в квазиметрике  $d_\infty$  обозначается символом  $\square(g, r) = \{x \in U \mid d_\infty(g, x) < r\}$ .

**4. Метрика Карно — Каратеодори.** Благодаря полной неинтегрируемости горизонтального подрасслоения  $H\mathbb{M}$ , для двух любых точек  $x, y \in \mathbb{M}$  конечна внутренняя метрика Карно — Каратеодори

$$d_c(x, y) = \inf_{\gamma} \text{Length}(\gamma),$$

где нижняя грань берется по всем абсолютно непрерывным в римановом смысле горизонтальным кривым  $\{\gamma \mid \dot{\gamma}(t) \in H_{\gamma(t)}\mathbb{M}\}$ , соединяющим точки  $x$  и  $y$ .

**Предложение 1** [7, 14]. Метрика Карно — Каратеодори удовлетворяет следующим свойствам:

- 1)  $d_c(u, v) = 0$  тогда и только тогда, когда  $u = v$ ;
- 2) для каждого  $x \in \mathbb{M}$  множество  $B(x, r) = \{y \in \mathbb{M} \mid d_c(x, y) < r\}$  открыто,  $r > 0$ ;
- 3) для каждой тройки точек  $u, w, v \in \mathbb{M}$  выполняется неравенство

$$d_c(u, v) \leq d_c(u, w) + d_c(w, v);$$

- 4) для метрики  $d_c$  справедлива Ball-Box (см. также [5, 23]) теорема: для любого компакта  $K \subset \mathbb{M}$  существуют постоянные  $r_0 > 0$ ,  $C_1$  и  $C_2$  такие, что для любой точки  $x \in K$  и любого  $r \in (0, r_0)$  справедливы соотношения

$$\square(x, C_1 r) \subset B(x, r) \subset \square(x, C_2 r).$$

Кроме того, топологии, задаваемые римановой метрикой, квазиметрикой  $d_\infty(u, v)$  и метрикой  $d_c(u, v)$ , совпадают.

**5. Локальная группа Карно.** Следующее утверждение служит основой исследования локальной геометрии многообразий Карно [1–4, 7, 14, 23, 24].

**Теорема 3** [7, 14]. Фиксируем точку  $g$  многообразия Карно  $\mathbb{M}$ . Тогда существуют векторные поля  $\{\widehat{X}_i^g\}$ ,  $\widehat{X}_i^g(g) = X_i(g)$ ,  $i = 1, \dots, N$ , определенные на  $\square(g, r_g)$ , которые образуют базис нильпотентной градуированной алгебры Ли со следующей таблицей коммутаторов:

$$[\widehat{X}_i^g, \widehat{X}_j^g] = \sum_{\deg X_k = \deg X_i + \deg X_j} c_{ijk}(g) \widehat{X}_k^g.$$

**Свойство 1** [8]. Пусть  $\max\{|\alpha_1|, \dots, |\alpha_N|\}$  достаточно мало. Тогда

$$a = \exp\left(\sum_{i=1}^N \alpha_i X_i\right)(g) = \exp\left(\sum_{i=1}^N \alpha_i \widehat{X}_i^g\right)(g).$$

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 2.** Нильпотентной градуированной алгеброй Ли, порожденной векторными полями  $\{\widehat{X}_i^g\}$ , соответствует локальная группа Карно  $\mathcal{G}^g$  [25]. Групповая операция для элементов

$$x = \exp\left(\sum_{i=1}^N x_i \widehat{X}_i^g\right)(g) \in \mathcal{G}^g, \quad y = \exp\left(\sum_{i=1}^N y_i \widehat{X}_i^g\right)(g) \in \mathcal{G}^g$$

определяется по формуле

$$x \cdot y = \exp\left(\sum_{i=1}^N y_i \widehat{X}_i^g\right) \circ \exp\left(\sum_{i=1}^N x_i \widehat{X}_i^g\right)(g)$$

при условии, что величины  $\max_i \{|x_i|\}$  и  $\max_i \{|y_i|\}$  достаточно малы.

Экспоненциальное отображение

$$\hat{\theta}_g : X = \sum_{i=1}^N x_i \hat{X}_i^g(g) \rightarrow \exp\left(\sum_{i=1}^N x_i \hat{X}_i^g(g)\right)(g)$$

является гладким диффеоморфизмом евклидова шара  $B_g(\hat{r}_g)$  в локальную группу Карно  $\mathcal{G}^g$ . Можно полагать, что для каждой точки  $g \in U$  выполняется  $\bar{U} \subset \hat{\theta}_g(B_g(\hat{r}_g))$ , где область  $U$  из замечания 1. По теореме 3 и свойству 1 число  $\hat{r}_g$  можно считать совпадающим с числом  $r_g$  из замечания 1, другими словами,  $\hat{\theta}_g = \theta_g$  на  $B_g(r_g)$ .

Относительно введенной групповой операции векторные поля  $\{\hat{X}_i^g\}$  являются левоинвариантными. Касательное пространство в нейтральном элементе  $\mathbf{T}_g\mathbb{M}$  естественным образом наделяется структурой алгебры Ли с таблицей коммутаторов:

$$[\hat{X}_i^g(g), \hat{X}_j^g(g)]_g = \sum_{\deg X_k = \deg X_i + \deg X_j} c_{ijk}(g) \hat{X}_k^g(g).$$

Полученную стратифицированную алгебру Ли  $(\mathbf{T}_g\mathbb{M}, [\cdot, \cdot]_g)$  обозначим через  $V(g) = V_1(g) \oplus \dots \oplus V_M(g)$ .

Однопараметрическую группу растяжений на  $\mathcal{G}^g$  будем обозначать через  $\delta_t^g$ . Соотношение  $\delta_t^g x \cdot \delta_\tau^g x = \delta_{t\tau}^g x$  определено лишь для тех  $t$  и  $\tau$ , для которых оно имеет смысл:  $t, \tau, t\tau \in (0, t(x))$ .

Так как локальная группа Карно  $\mathcal{G}^g$  является многообразием Карно с набором векторных полей  $\{\hat{X}_i^g\}$ , на  $\mathcal{G}^g$  определены квазиметрика  $d_\infty^g(x, y)$  и метрика Карно — Каратеодори  $d_c^g$ . Запись  $d_c^g(x)$  будет в дальнейшем означать  $d_c^g(x, g)$ . Из эквивалентности двух непрерывных однородных норм на группе Карно выводим, что метрика  $d_c^g$  и квазиметрика  $d_\infty^g$  на локальной группе Карно  $\mathcal{G}^g$  эквивалентны.

**6. Понятие  $hc$ -дифференцируемости.** Пусть  $\mathbb{M}, \mathbb{N}$  — два многообразия Карно. Объекты, относящиеся к многообразиям Карно  $\mathbb{M}$  и  $\mathbb{N}$  (расстояние, алгебры Ли и т. д.), будем различать при помощи символов  $\mathbb{M}$  и  $\mathbb{N}$  соответственно, кроме, возможно, тех случаев, когда принадлежность тому или иному многообразию ясна из контекста и не может привести к путанице.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 3** [8, 9]. Пусть даны многообразия Карно  $(\mathbb{M}, d_c^{\mathbb{M}})$ ,  $(\mathbb{N}, d_c^{\mathbb{N}})$  и открытое множество  $\Omega \subset \mathbb{M}$ . Отображение  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{N}$  называется  $hc$ -дифференцируемым в точке  $g \in \Omega$ , если существует однородный гомоморфизм  $L : (\mathcal{G}^g, d_c^g) \rightarrow (\mathcal{G}^{f(g)}, d_c^{f(g)})$  локальных групп такой, что

$$d_c^{f(g)}(f(v), L(v)) = o(d_c^g(g, v)) \quad \text{при } v \rightarrow g. \quad (1)$$

Однородный гомоморфизм  $L : (\mathcal{G}^g, d_c^g) \rightarrow (\mathcal{G}^{f(g)}, d_c^{f(g)})$ , удовлетворяющий условию (1), называется  $hc$ -дифференциалом отображения  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{N}$  в точке  $g \in \Omega$  и обозначается символом  $Df(g)$ .

Если  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{N}$   $hc$ -дифференцируемо в каждой точке  $x \in \Omega$  и  $Df(x)(v)$  непрерывно по совокупности переменных  $x \in \Omega, v \in \Omega \cap \mathcal{G}^g$ , то отображение  $f$  называется непрерывно  $hc$ -дифференцируемым на множестве  $\Omega$ .

В работе [6] получено обобщение классического результата евклидова анализа о том, что непрерывность частных производных гарантирует непрерывную дифференцируемость отображения.

**Теорема 4.2** [6]. Пусть  $f : \mathbb{M} \rightarrow \mathbb{N}$  — отображение многообразий Карно такое, что в каждой точке  $g \in \mathbb{M}$  существуют горизонтальные производные  $X_i f(g) \in H_{f(g)}\mathbb{N}$ , непрерывные на  $\mathbb{M}$ ,  $i = 1, \dots, \dim H_1$ . Тогда  $f$   $hc$ -дифференцируемо в каждой точке  $\mathbb{M}$ .

Соответствующий  $hc$ -дифференциалу гомоморфизм алгебр Ли  $V^{\mathbb{M}}(g)$  и  $V^{\mathbb{N}}(f(g))$  однозначно определяется отображением

$$H_g \mathbb{M} \ni X_i(g) \mapsto X_i f(g) = \frac{d}{dt} f(\exp t X_i(g))|_{t=0} \in H_{f(g)} \mathbb{N}$$

базисных векторов  $X_i(g)$ ,  $i = 1, \dots, \dim H_1$ , горизонтального пространства  $H_g \mathbb{M}$  в горизонтальные векторы пространства  $H_{f(g)} \mathbb{N}$ .

Отображение  $(g, v) \mapsto Df(g)(v)$  непрерывно по совокупности переменных  $g \in \mathbb{M}$  и  $v \in \mathcal{G}^g$ .

Отметим в качестве следствия, что  $hc$ -дифференцируемость гладкого в римановом смысле отображения  $f : \mathbb{M} \rightarrow \mathbb{N}$  эквивалентна условию  $df(x)(H_x \mathbb{M}) \subset H_{f(x)} \mathbb{N}$ , где  $df(x)$  — риманов дифференциал  $f$  в точке  $x$ . В то же время непрерывно  $hc$ -дифференцируемое отображение не является, вообще говоря, отображением класса  $C^1$  в римановом смысле.

### § 3. Доказательство теоремы об обратной функции

Из условия непрерывности  $Df(x)$  на  $\Omega$  и обратимости в точке  $x_0$  (в частности, локальные группы  $\mathcal{G}^{x_0}$  и  $\mathcal{G}^{f(x_0)}$  изоморфны) следует, что существуют такие компактная окрестность  $U$  точки  $x_0$  и  $\varepsilon_0 > 0$ , что

$$\min_{x \in U} \min_{d_c^x(v) = \varepsilon_0} d_c^{f(x)}(Df(x)(v)) = \varepsilon_0 \mu > 0,$$

причем и  $U \subset \mathcal{G}^x$ , и  $\{d_c^x(v) \leq \varepsilon_0\} \subset \mathcal{G}^x$  для всех  $x \in U$ . В силу непрерывной  $hc$ -дифференцируемости  $f$  можем заключить [6], что

$$d_c^{f(a)}(f(b), Df(a)(b)) = \alpha(d_c^a(b)) d_c^a(b),$$

где  $a, b \in U$ ,  $\alpha(t) \rightarrow 0+$  при  $t \rightarrow 0+$ . Таким образом, в силу обобщенного неравенства треугольника и однородности метрик Карно — Каратеодори

$$d_c^{f(a)}(f(b)) \geq c \{ \mu - \alpha(d_c^a(b)) \} d_c^a(b), \quad c > 0 \quad \text{при } a, b \in U.$$

Значит, уменьшая при необходимости  $U$ , добиваемся того, что для некоторого  $L > 0$

$$d_c^{f(a)}(f(b)) \geq L d_c^a(b) \quad \text{верно для всех } a, b \in U.$$

Из последнего неравенства следует, что непрерывное отображение  $f : U \rightarrow f(U)$  биективно. По теореме об инвариантности области [26] заключаем, что отображение  $f|_U$  открыто. Вышесказанное означает, что  $W = f(U)$  — открытое множество и существует отображение  $h : W \rightarrow U$ , обратное к  $f|_U$ . Мы видим также, что обратное отображение  $h$  липшицево в метриках  $d_c^{\mathbb{N}}$  и  $d_c^{\mathbb{M}}$  соответственно. В частности,  $f : U \rightarrow W$  — гомеоморфизм и  $Df(a)$  обратим в каждой точке  $a \in U$ . Теперь непосредственно по определению проверяется, что  $h$  непрерывно  $hc$ -дифференцируемо на  $W$  и верна формула  $Dh(y) = [Df(h(y))]^{-1}$ .  $\square$

## § 4. Доказательство теоремы о неявной функции

**1. Локальное рассмотрение.** Прежде всего исследуем вопрос, связывающий геометрические и алгебраические свойства групп Карно, который в дальнейшем будет играть ключевую роль.

Пусть  $L : (\mathbb{G}^1, \rho^1) \rightarrow (\mathbb{G}^2, \rho^2)$  — однородный эпиморфизм двух групп Карно. Пусть  $\mathbb{S}$  — гладкое подмногообразие в  $\mathbb{G}^1$  размерности  $\dim(\mathbb{G}^2)$ , проходящее через  $e_1$ . Вопрос будет следующим: для каких поверхностей  $\mathbb{S}$  существуют константа  $C > 0$  и окрестность  $\tilde{U}(e_1)$  точки  $e_1$  такие, что для всех  $a \in \mathbb{S} \cap \tilde{U}(e_1)$

$$\rho^2(L(a)) \geq C\rho^1(a)?$$

Когда последнее свойство для  $\mathbb{S}$  выполнено, будем говорить, что поверхность  $\mathbb{S}$  метрически трансверсальна ядру гомоморфизма  $L$ .

Из группы Карно перенесем рассмотрение с помощью экспоненциального отображения на уровень алгебры Ли  $\mathfrak{g} \cong \mathbf{T}_e\mathbb{G} \cong \mathbb{R}^N$ . Далее  $|v|$  будет означать евклидову норму вектора  $v$ . Для однородных норм  $\rho^1$  и  $\rho^2$ , перенесенных на алгебры Ли, сохраняем прежнее обозначение.

Итак,  $\mathcal{L} = \exp_2^{-1} \circ L \circ \exp_1 : \mathbf{T}_{e_1}\mathbb{G}^1 \rightarrow \mathbf{T}_{e_2}\mathbb{G}^2$  — однородный эпиморфизм соответствующих алгебр Ли,  $\mathcal{S} = \exp_1^{-1}(\mathbb{S})$  — гладкое подмногообразие в  $\mathbf{T}_{e_1}\mathbb{G}^1$ . Заметим, что  $J := \mathbf{T}_0\mathcal{S}$  совпадает с  $\mathbf{T}_{e_1}\mathbb{S}$ , так как  $D(\exp)(0) = \text{Id}$ .

С самого начала естественно потребовать, чтобы  $J \cap \text{Ker } \mathcal{L} = \{0\}$ . Предполагая это, мы можем рассматривать  $\mathcal{S}$  как график над  $J$ :

$$\mathcal{S} = \left\{ v + F(v) \mid v \in J, F(v) = \sum_j f_j(v)w_j \right\}, \quad (2)$$

где фиксированные векторы  $\{w_j\}$  образуют базис  $\text{Ker } \mathcal{L}$ ,  $f_j : J \rightarrow \mathbb{R}$  — гладкие функции.

В введенных обозначениях получим следующий ответ.

**Утверждение 1.** Пусть  $J \cap \text{Ker } \mathcal{L} = \{0\}$ . Тогда для существования константы  $C > 0$  и окрестности  $\tilde{U}(e_1)$  точки  $e_1$  таких, что

$$\rho^2(L(a)) \geq C\rho^1(a) \quad (3)$$

для всех  $a \in \mathbb{S} \cap \tilde{U}(e_1)$ , необходимо, чтобы касательное пространство  $J$  допускало фильтрацию подпространств  $\{J_k, k = 1, \dots, M_2\}$ :

$$\{0\} = J_0 \subset J_1 \subset \dots \subset J_{M_2} = J, \quad \text{Pr}_{V_i^1}(J_k) = \{0\} \text{ при } i > k \text{ таких, что} \\ \dim J_k - \dim J_{k-1} = \dim V_k^2, \quad \text{Pr}_{V_k^1}(J_k) \oplus (\text{Ker } \mathcal{L} \cap V_k^1) = V_k^1. \quad (4)$$

Если к тому же  $F(v) \equiv 0$  или  $\dim V_k^1 = \dim V_k^2$  для всех  $k > 2$ , то условие фильтрации (4) является достаточным для (3).

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Обозначим через  $J_k$  множество векторов  $v \in J$ , представимых в виде  $v = \tilde{v} + v_k$ , где  $k$  — наибольший номер такой, что проекция  $\text{Pr}_{V_k^1}(v) = v_k$  отлична от нуля. Возьмем произвольный  $v \in J_k$ . В силу однородности  $\mathcal{L}$  имеем

$$\rho^2(\mathcal{L}(tv + F(tv))) = \rho^2(\mathcal{L}(tv)) = \rho^2(\mathcal{L}(tv_k) + \mathcal{L}(t\tilde{v})) \leq c_1|t\mathcal{L}(v_k)|^{\frac{1}{k}} + o(|t|^{\frac{1}{k}})$$

при  $t \rightarrow 0$ ,  $c_1 > 0$ . Так как  $\rho^1(tv + F(tv)) \geq c_2|tv_k|^{\frac{1}{k}}$ ,  $c_2 > 0$ , для (3) необходимо, чтобы  $\mathcal{L}(v_k) \neq 0$ .



Мы доказали, что  $\text{Pr}_{V_k^1}(J_k) \cap \text{Ker } \mathcal{L} = 0$ . Заметим, что  $\dim V_2 = \dim J = \dim \text{Pr}_{V_1^1}(J_1) + \dots + \dim \text{Pr}_{V_{M_2}^1}(J_{M_2})$ . Если  $\dim \text{Pr}_{V_{k_1}^1}(J_{k_1}) < \dim V_{k_1}^2$  для какого-то номера  $k_1$ , то найдется также номер  $k_2$  такой, что  $\dim \text{Pr}_{V_{k_2}^1}(J_{k_2}) > \dim V_{k_2}^2$ ; противоречие с условием  $\text{Pr}_{V_{k_2}^1}(J_{k_2}) \cap \text{Ker } \mathcal{L} = 0$ . Таким образом,  $\dim \text{Pr}_{V_k^1}(J_k) = \dim V_k^2$  для всех  $k$ , и разложение (4) необходимо.

Докажем, что для двухступенчатой группы Карно ( $M_1 = 2$ ) условие (4) достаточно для выполнения (3). В силу условия касания  $\mathbf{T}_0 \mathcal{S} = J$  имеем следующую оценку:  $|F(tv)| \leq A|tv|^2$  (достаточно, чтобы  $F \in C^{1,1}$ ). Здесь мы считаем, что константа  $A > 0$  выбрана независимо от  $v$ , взятого из ограниченной окрестности 0 в  $J$  и достаточно малого по абсолютной величине параметра  $t$ .

Первый случай:  $v \in J_2 \setminus J_1$ , т. е.  $v = \tilde{v} + v_2, v_2 = \text{Pr}_{V_2^1}(v) \neq 0$ . Тогда для некоторого положительного числа  $c > 0$ , зависящего только от констант эквивалентности однородных норм  $\rho$  и  $d_\infty$ , имеем неравенство

$$\frac{\rho^2(\mathcal{L}(tv + F(tv)))}{\rho^1(tv + F(tv))} \geq c \frac{|\mathcal{L}(tv_2)|^{\frac{1}{2}} + o(|t|^{\frac{1}{2}})}{|tv_2|^{\frac{1}{2}} + o(|t|^{\frac{1}{2}})} \rightarrow c \left( \frac{|\mathcal{L}(v_2)|}{|v_2|} \right)^{\frac{1}{2}} \text{ при } t \rightarrow 0.$$

Второй случай:  $v \in J_1$ . Тогда аналогично предыдущему с учетом условия касания

$$\frac{\rho^2(\mathcal{L}(tv + F(tv)))}{\rho^1(tv + F(tv))} \geq c(A) \frac{|\mathcal{L}(tv)|}{|tv| + o(|t|)} \rightarrow c(A) \frac{|\mathcal{L}(v)|}{|v|} \text{ при } t \rightarrow 0.$$

Вышеуказанные  $o$ -малые равномерны по  $v \in J_2, |v_2| = 1$ , в первом случае и по  $v \in J_1, |v| = 1$ , — во втором. Отметим, что модуль непрерывности при этом зависит непрерывно от  $\mathcal{L}$ . Условие (4) позволяет найти положительные постоянные  $\mu_1, \mu_2$  такие, что для любых  $v_2 \in \text{Pr}_{V_2^1}(J_2)$  и  $v \in J_1$

$$|\mathcal{L}(v_2)| \geq \mu_2|v_2|, \quad |\mathcal{L}(v)| \geq \mu_1|v|.$$

Возьмем  $\delta = \frac{1}{2} \min\{c\sqrt{\mu_2}, c(A)\mu_1\}$ . Тогда для  $v \in J, |v| = 1$ , в силу равномерности вышеуказанных пределов (рассматриваются два случая одновременно) найдется  $t_0 > 0$  такое, что при  $0 < t < t_0$

$$\frac{\rho^2(\mathcal{L}(tv + F(tv)))}{\rho^1(tv + F(tv))} \geq \delta > 0,$$

и тем самым приходим к требуемому.

Когда  $F(v) \equiv 0$ , доказательство только упрощается (с заменой  $M_1 = 2$  произвольным).

В случае, когда  $\dim V_k^1 = \dim V_k^2$  для всех  $k > 2$ , надо заметить, что вследствие сюръективности  $\mathcal{L}$  для  $v \in J$  имеем  $\deg F(v) \leq 2$  (фактически  $F(v) \in V_1^1 \oplus V_2^1$ ), что позволяет провести аналогичные с предыдущими рассуждения.  $\square$

**ЗАМЕЧАНИЕ 2.** В случае общих групп Карно для выполнения условия (3) придется наложить дополнительные ограничения на то, как  $\mathcal{S}$  касается  $J$ . Например, если  $w_j \in V_k^1 \cap \text{Ker } \mathcal{L}$  — вектор в представлении (2), то для любого  $v \in J_i \setminus J_{i-1}$  необходимо, чтобы все производные функции  $g(t) = f_j(tv)$  равнялись нулю при  $t = 0$  до порядка  $i < \frac{k}{l}$ .

**ЗАМЕЧАНИЕ 3.** Если  $J$  — однородное подпространство в  $V^1$ , то условие (4) эквивалентно  $\text{Ker } \mathcal{L} \oplus J = V^1$ .

**2. Алгебраические приготовления.** Ниже докажем, что две локальные группы Карно  $\mathcal{G}_1^g$  и  $\mathcal{G}_2^g$ , построенные по двум различным наборам векторных полей, изоморфны (см. другие доказательства этого свойства, например, [6, 27–30]). Также укажем удобную для нас «бескоординатную» форму [29], в которой будет записано действие  $hc$ -дифференциала.

Для данной точки  $g$  из многообразия Карно  $\mathbb{M}$  рассмотрим фактор-пространство  $\tilde{V}_i(g) = H_i(g)/H_{i-1}(g)$  и ассоциированное фактор-отображение  $\pi_i : H_i(g) \rightarrow \tilde{V}_i(g)$ ,  $i = 1, \dots, M$ . Введем на прямой сумме пространств

$$\tilde{V}(g) = \tilde{V}_1(g) \oplus \dots \oplus \tilde{V}_M(g)$$

структуру алгебры Ли, изоморфной алгебре  $V(g)$  при произвольном выборе базисных векторных полей на  $\mathbb{M}$ . Для этого нам понадобится

**Утверждение 2.** Пусть  $X_1, X_2, Y_1, Y_2$  — гладкие векторные поля в окрестности точки  $g$ , причем  $\deg X_{1,2} = k$ ,  $\deg Y_{1,2} = l$ . Тогда если  $\pi_k(X_1(g)) = \pi_k(X_2(g))$  и  $\pi_l(Y_1(g)) = \pi_l(Y_2(g))$ , то  $\pi_{k+l}([X_1, Y_1](g)) = \pi_{k+l}([X_2, Y_2](g))$ .

**Доказательство.** В некотором локальном базисе полей  $\{Z_i\}$  (выбранных как в определении многообразия Карно) имеем представление

$$X_1(x) = \sum_i \alpha_i(x)Z_i(x), \quad Y_1(x) = \sum_j \beta_j(x)Z_j(x).$$

Тогда прямое вычисление с учетом свойства 2 из определения многообразия Карно показывает, что

$$\pi_{k+l}([X_1, Y_1](g)) = \sum_{\deg Z_i=k, \deg Z_j=l} \alpha_i(g)\beta_j(g)\pi_{k+l}([Z_i, Z_j](g)),$$

откуда и следует наше утверждение.  $\square$

Теперь для двух произвольных векторов  $v_k \in \tilde{V}_k(g)$  и  $v_l \in \tilde{V}_l(g)$  определим их коммутатор

$$[v_k, v_l]_g^* = \pi_{k+l}([X, Y](g)),$$

где  $X, Y$  — гладкие векторные поля (достаточно класса  $C^2$ ),  $\deg X = k$ ,  $\deg Y = l$ , такие, что  $\pi_k(X(g)) = v_k$  и  $\pi_l(Y(g)) = v_l$ . Из определения многообразия Карно следует, что такие поля  $X, Y$  найдутся, а вышесформулированное утверждение показывает корректность определения. Линейность коммутатора на каждом  $\tilde{V}_k(g)$ , как и тождество Якоби, вытекает из соответствующих свойств коммутатора на алгебре Ли векторных полей. На все векторы из  $\tilde{V}(g)$  действие коммутатора продолжается по линейности.

**Утверждение 3.** Алгебры Ли  $V(g)$  и  $\tilde{V}(g)$  изоморфны, причем изоморфизм  $\Pi : V(g) \rightarrow \tilde{V}(g)$  таков, что  $\Pi|_{V_i(g)} = \pi_i|_{V_i(g)}$ .

**Доказательство.** Из определения ясно, что  $\Pi$  — линейное биективное отображение. Пусть теперь  $\{X_i\}$  — выбранные для определения  $V(g)$  векторные поля с таблицей коммутаторов:

$$[X_i, X_j](x) = \sum_{\deg X_k \leq \deg X_i + \deg X_j} c_{ijk}(x)X_k(x).$$

Тогда, с одной стороны, используя определения, имеем

$$\Pi([X_i(g), X_j(g)]_g) = \sum_{\deg X_k \leq \deg X_i + \deg X_j} c_{ijk}(g)\pi_{\deg X_i + \deg X_j}(X_k(g)),$$

а с другой стороны, получаем

$$\begin{aligned} & [\Pi(X_i(g)), \Pi(X_j(g))]_g^* = [\pi_{\deg X_i}(X_i(g)), \pi_{\deg X_j}(X_j(g))]_g^* \\ & = \pi_{\deg X_i + \deg X_j}([X_i, X_j](g)) = \sum_{\deg X_k \leq \deg X_i + \deg X_j} c_{ijk}(g) \pi_{\deg X_i + \deg X_j}(X_k(g)). \quad \square \end{aligned}$$

Пусть теперь  $(\mathbb{M}, d_c^{\mathbb{M}})$  и  $(\mathbb{N}, d_c^{\mathbb{N}})$  — два многообразия Карно,  $f : \Omega \subset (\mathbb{M}, d_c^{\mathbb{M}}) \rightarrow (\mathbb{N}, d_c^{\mathbb{N}})$  — непрерывно  $hc$ -дифференцируемое отображение на открытом множестве  $\Omega$ .

Рассмотрим  $\mathcal{L}(x) = \exp_{f(x)}^{-1} \circ Df(x) \circ \exp_x : V^{\mathbb{M}}(x) \rightarrow V^{\mathbb{N}}(f(x))$  — однородный гомоморфизм соответствующих алгебр Ли. Переносом  $\mathcal{L}(x)$  определим гомоморфизм  $l(x)$  алгебр Ли  $\tilde{V}(x)$  и  $\tilde{V}(f(x))$ :

$$l(x) = \Pi_{f(x)} \circ \mathcal{L}(x) \circ \Pi_x^{-1}.$$

Заметим, что действие  $l(x)(v) = \mathcal{L}(x)(v)$  равно производной  $v(f)(x) \in H_1^{\mathbb{N}}(f(x))$  для любого  $v \in H_1^{\mathbb{M}}(x)$ , зависит только от  $f$  и не зависит от выбора локального базиса векторных полей [6, теорема 4.2]. Таким образом, зная только значения  $l(x)(v) = v(f)(x)$  для  $v \in H_1^{\mathbb{M}}(x)$ , мы можем продолжить  $l(x)$  до гомоморфизма стратифицированных алгебр Ли  $\tilde{V}(x)$  и  $\tilde{V}(f(x))$ .

Отметим, кроме того, что если  $v \in V_k(x)$ , то условие  $v \notin \text{Ker } \mathcal{L}(x)$  эквивалентно  $\pi_k(v) \notin \text{Ker } l(x)$ .

**3. Эквивирегулярное подрасслоение.** Перейдем от рассмотрения в одном касательном пространстве к рассмотрению в касательном расслоении.

Будем искать гладкое касательное подрасслоение  $\mathbf{J} \subset \mathbf{T}\mathbb{M}$  в некоторой окрестности  $U(g) \subset \Omega$  точки  $g$ , исходя из следующих соображений.

Подрасслоение  $\mathbf{J}$  размерности  $\dim \mathbb{N}$  должно быть интегрируемым,  $[\mathbf{J}, \mathbf{J}] \subset \mathbf{J}$ . В этом случае по теореме Фробениуса для каждой точки  $x \in U(g)$  существует содержащее точку  $x$  подмногообразие  $\mathbb{L}^x$  многообразия  $\mathbb{M}$  размерности  $\dim \mathbb{N}$ , подчиненное  $\mathbf{J}$ :  $y \in \mathbb{L}^x \Rightarrow \mathbf{T}_y \mathbb{L}^x = \mathbf{J}(y)$ . Потребуем, чтобы для  $Df(x)$  и  $\mathbb{L}^x$  было выполнено условие (3) (объекты рассматриваются в локальной группе  $\mathcal{G}^x$ ). В частности, изначально предполагаем, что  $Df(x)$  сюръективен.

Легко показать, пользуясь определением  $hc$ -дифференцируемости и обобщенным неравенством треугольника, что выполнение условия (3) в точке  $x$  равносильно тому, что  $d_c^{\mathbb{N}}(f(x), f(y)) \geq \tilde{C} d_c^{\mathbb{M}}(x, y)$ ,  $\tilde{C} > 0$ , для всех  $y \in \mathbb{L}^x \cap U(x)$ , где  $U(x)$  — некоторая окрестность точки  $x$ . Таким образом, наше требование не зависит от выбора локального базиса.

Так как  $\dim V_k^{\mathbb{N}}(y)$  не зависит от  $y$ , непосредственно из (4) получаем, что нам необходимо существование фильтрации

$$\begin{aligned} \{0\} &= \mathbf{J}_0(x) \subset \mathbf{J}_1(x) \subset \dots \subset \mathbf{J}_{M_{\mathbb{N}}}(x) = \mathbf{J}(x), \\ \mathbf{J}_k &\subset H_k^{\mathbb{M}}, \quad \dim \mathbf{J}_k = \dim H_k^{\mathbb{N}}, \quad \text{Ker } l(x) \cap \pi_k(\mathbf{J}_k(x)) = \{0\}. \end{aligned} \tag{5}$$

Отметим, что условие (5) также не зависит от выбора локального базиса.

Здесь уместно дать

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 4.** Если определенное на открытом множестве из  $\mathbb{M}$  касательное подрасслоение  $\mathbf{J} \subset \mathbf{T}\mathbb{M}$  допускает фильтрацию подпространств

$$\{0\} = \mathbf{J}_0(x) \subset \mathbf{J}_1(x) \subset \dots \subset \mathbf{J}_{M_{\mathbb{N}}}(x) = \mathbf{J}(x), \quad \mathbf{J}_k \subset H_k^{\mathbb{M}},$$

где  $\dim \mathbf{J}_k$  не зависит от точки  $x$ , то будем называть его *эквивирегулярным*. Если к тому же  $\mathbf{J}$  интегрируемо, то соответствующее ему  $\mathbb{L}^x$  будем называть *эквивирегулярным подмногообразием* многообразия Карно  $\mathbb{M}$ .

Итак, пусть  $\mathbf{J}$  — эквивирегулярное интегрируемое подрасслоение. Выберем в  $\mathbf{J}$  гладкие базисные векторные поля  $\{Y_i \mid i = 1, \dots, \dim \mathbb{N}\}$ :

$$\mathbf{J}_k(x) = \text{span}\{Y_1(x), \dots, Y_{\dim H_k^{\mathbb{N}}}(x)\}.$$

В силу эквивирегулярности мы можем дополнить поля  $\{Y_i \mid i = 1, \dots, \dim \mathbb{N}\}$  до полного локального базиса векторных полей  $\{Y_i \mid i = 1, \dots, \dim \mathbb{M}\}$  на  $\mathbb{M}$ , удовлетворяющих условию Хёрмандера, как в определении многообразия Карно (со сменой нумерации, естественно). Будем считать, что именно этот локальный базис и фиксирован в окрестности точки  $g$ . Иными словами, таким образом выбрана подходящая система координат.

Заметим, что при таком выборе базиса  $\exp_x^{-1}(\mathbb{L}^x \cap \mathcal{G}^x) = \mathbf{J}(x) \cap W$ , где  $W$  — некоторая окрестность  $0 \in V^{\mathbb{M}}(x)$ , и, значит, соответствующая функция  $F_x(v) \equiv 0$  (см. п. 1).

Предположим, что

$$\text{Ker } l(x) \cap \pi_k(\mathbf{J}_k(x)) = \{0\} \quad \text{при } x = g. \quad (6)$$

Тогда то же будет верно для  $x$  из некоторой открытой окрестности  $U_1(g) \Subset U(g)$  вследствие непрерывности  $\mathcal{L}(x)$ ,  $\mathbf{J}(x)$ ,  $H_k^{\mathbb{M}}(x)$  и  $H_k^{\mathbb{N}}(f(x))$ .

На самом деле система векторных полей  $\{Y_i \mid i = 1, \dots, \dim \mathbb{N}\}$  на эквивирегулярном подмногообразии  $\mathbb{L}^x \cap U_1(g)$ ,  $x \in U_1(g)$  удовлетворяет условию Хёрмандера (см. определение многообразия Карно). По существу, осталось проверить лишь эпиморфизм фактор-отображения скобки Ли, что легко следует из того, что  $\mathcal{L}(x)$  — это изоморфизм алгебр Ли  $\mathbf{J}(x) \subset V^{\mathbb{M}}(x)$  и  $V^{\mathbb{N}}(f(x))$ .

Отметим еще, что при данном выборе локального базиса векторных полей подалгебра  $\mathbf{J}(g) \subset V^{\mathbb{M}}(g)$  однородна. Этот факт с учетом замечания 3 позволяет переписать условие (6) в эквивалентном и более простом виде:

$$\text{Ker } \mathcal{L}(g) \cap \mathbf{J}(g) = \{0\} \quad \text{или, что равносильно, } \text{Ker } l(g) \cap \Pi_g(\mathbf{J}(g)) = \{0\}. \quad (7)$$

Теперь видим, что в предположении (7) условие (3) (см. п. 1, утверждение 1;  $L = Df(x)$ ,  $\mathbb{S} = \mathbb{L}^x$ ) будет выполнено для всех  $x \in U_1(g)$ . В силу вышеупомянутой непрерывности можно считать, что константа  $C$ , как и размер соответствующей окрестности  $\tilde{U}(x)$  в неравенстве из (3), могут быть взяты независимо от  $x \in U_1(g)$ . Таким образом, существует окрестность  $U_2(g) \Subset U_1(g)$  точки  $g$  такая, что

$$d_c^{f(x)}(Df(x)(y)) \geq C d_c^x(y)$$

для всяких  $x \in U_2(g)$  и  $y \in \mathbb{L}^x \cap U_2(g)$ .

**ЗАМЕЧАНИЕ 4.** Независимо от выбора локального базиса векторных полей на  $\mathbb{M}$  многообразие  $\exp_x^{-1}(\mathbb{L}^x)$  подходящим образом касается  $\mathbf{J}(x)$  (см. замечание 2).

При сделанных предположениях на структуру  $\mathbf{J}$  получаем, что локально ограничение  $f$  на  $\mathbb{L}^x$  билипшицево:

$$C_1 d_c^{\mathbb{M}}(a, b) \leq d_c^{\mathbb{N}}(f(a), f(b)) \leq C_2 d_c^{\mathbb{M}}(a, b), \quad (8)$$

где положительные константы  $C_1, C_2$  не зависят от выбора  $x \in U'(g) \Subset U_2(g)$  и  $a, b \in \mathbb{L}^x \cap U'(g)$ . Липшицевость следует из непрерывной *hc*-дифференцируемости. Рассуждая, как в теореме об обратной функции, заключаем, что существуют такие окрестность  $U'(g) \Subset U_2$  точки  $g$  и постоянная  $L > 0$ , не зависящая от

выбора  $x \in U'(g)$  и  $y \in \mathbb{L}^x \cap U'(g)$ , что  $d_c^{f(x)}(f(y)) \geq Ld_c^x(y)$ , откуда и получаем оценку (8).

**4. Существование неявной функции.** Имея оценку (8), докажем, что вблизи точки  $g$  каждое пересечение  $\mathbb{L}^x \cap f^{-1}(f(g))$  содержит ровно одну точку.

Рассмотрим нормальную подгруппу  $\mathbb{K} = \text{Ker } Df(g)$  в  $\mathcal{G}^g$  и идеал  $\mathcal{K} = \exp_g^{-1}(\mathbb{K})$  в алгебре Ли  $V^{\mathbb{M}}(g)$ . Пусть  $\{Z_j \mid j = 1, \dots, \dim \mathbb{M} - \dim \mathbb{N}\}$  — фиксированный базис векторов в  $\mathcal{K}$ , тогда отображение

$$\{\alpha_j\}, \{\beta_k\} \rightarrow \exp\left(\sum_{k=1}^{\dim \mathbb{N}} \beta_k Y_k\right) \circ \exp\left(\sum_{j=1}^{\dim \mathbb{M} - \dim \mathbb{N}} \alpha_j Z_j\right)(g)$$

является диффеоморфизмом некоторой окрестности  $0$  в  $\mathbb{R}^{\dim \mathbb{N}} \times \mathbb{R}^{\dim \mathbb{M} - \dim \mathbb{N}}$  на некоторую окрестность  $W(g) \subset U'(g)$ . Выберем окрестность  $K_1$  точки  $g$  в  $\mathbb{K}$  так, что  $\exp(\sum_k \beta_k Y_k)(n) \in W(g)$  при  $n \in K_1$  и  $|\beta_k| \leq \varepsilon$ , когда  $\varepsilon > 0$  достаточно мало.

Для  $n \in K_1$  обозначим  $\tilde{\mathbb{L}}^n = \mathbb{L}^n \cap \{\exp(\sum_k \beta_k Y_k)(n), |\beta_k| < \varepsilon\}$ . Так как отображение  $f : \tilde{\mathbb{L}}^n \rightarrow f(\tilde{\mathbb{L}}^n)$ ,  $n \in K_1$ , билипшицево, оно, в частности, открыто и имеет билипшицево обратное. Кроме того, для любого  $n \in K_1$  образ  $f(\tilde{\mathbb{L}}^n)$  содержит открытый шар  $B_{\mathbb{N}}(f(n), R(\varepsilon))$  в метрике  $d_c^{\mathbb{N}}$ , причем радиус шара  $R(\varepsilon)$  зависит только от  $\varepsilon$  и константы  $C_1$  из (8). Рассмотрим окрестность  $K = K_1 \cap B_{\mathbb{M}}(g, R(\varepsilon)/C_2)$  точки  $g \in \mathbb{K}$ . Тогда для  $n \in K$  имеем оценку  $d_c^{\mathbb{N}}(f(g), f(n)) \leq C_2 d_c^{\mathbb{M}}(g, n) < R(\varepsilon)$ , которая гарантирует принадлежность  $f(g)$  множеству  $f(\tilde{\mathbb{L}}^n)$ . Из последнего выводим существование единственной точки  $\varphi(n) = \exp\left(\sum_{k=1}^{\dim \mathbb{N}} \beta_k(n) Y_k\right)(n) \in \tilde{\mathbb{L}}^n$  такой, что  $f(\varphi(n)) = f(g)$ .

**5. Регулярность.** Докажем некоторую регулярность функции  $\varphi$ . Пусть  $n, n' \in K$ . Рассмотрим точку

$$l(n, n') = \exp\left(\sum_{k=1}^{\dim \mathbb{N}} \beta_k(n') Y_k\right)(n) \in \tilde{\mathbb{L}}^n.$$

Применяя оценку (8), получаем

$$\begin{aligned} C_1 d_c^{\mathbb{M}}(\varphi(n), l(n, n')) &\leq d_c^{\mathbb{N}}(f(\varphi(n)), f(l(n, n'))) \\ &= d_c^{\mathbb{N}}(f(\varphi(n')), f(l(n, n'))) \leq C_2 d_c^{\mathbb{M}}(\varphi(n'), l(n, n')). \end{aligned}$$

Воспользуемся неравенством (см., например, [31, предложение 2.8.12])

$$d_{\infty}(u, v) \leq cd_{\text{Riem}}(u, v)^{\frac{1}{M}},$$

верным для всех точек  $u$  и  $v$ , для которых вышенаписанные выражения имеют смысл. Так как точки  $\exp\left(\sum_{k=1}^{\dim \mathbb{N}} \beta_k(n') Y_k\right)(n)$  и  $\exp\left(\sum_{k=1}^{\dim \mathbb{N}} \beta_k(n') Y_k\right)(n')$  находятся на «параллельных прямых», верна оценка

$$d_c^{\mathbb{M}}\left(\exp\left(\sum_{k=1}^{\dim \mathbb{N}} \beta_k(n') Y_k\right)(n), \exp\left(\sum_{k=1}^{\dim \mathbb{N}} \beta_k(n') Y_k\right)(n')\right) \leq C \{d_{\text{Riem}}^{\mathbb{M}}(n, n')\}^{\frac{1}{M}},$$

где  $C < \infty$  не зависит от выбора  $n, n' \in K$ , когда  $\max_k |\beta_k| \leq \varepsilon_0$ . В результате

$$d_c^{\mathbb{M}}(\varphi(n), l(n, n')) \leq \frac{C_2 C}{C_1} \{d_{\text{Riem}}^{\mathbb{M}}(n, n')\}^{\frac{1}{M}}$$

и получаем нужную нам регулярность.

### § 5. Об области применения теоремы о неявной функции

Существование указанного в теореме интегрируемого эквивариантного подрасслоения  $\mathbf{J}$  зависит, главным образом, от алгебраических свойств горизонтального расслоения  $HM$  и является на самом деле очень ограничительным условием. Фактически в  $\tilde{V}^M(g)$  необходимо найти однородную подалгебру  $\tilde{J}(g)$  такую, что  $\tilde{J}(g) \oplus \text{Ker } l(g) = \tilde{V}^M(g)$ , и продолжить ее до интегрируемого эквивариантного подрасслоения  $\mathbf{J}$ , определенного на некоторой окрестности  $U(g)$  точки  $g$ .

Ниже мы рассмотрим несколько частных примеров, в которых можно просто установить существование упомянутого подрасслоения  $\mathbf{J}$ .

**ПРИМЕР 1.** Пусть  $f : M \rightarrow \mathbb{R}$ . Тогда если  $Df(g)$  сюръективен, то в качестве  $\mathbf{J}$  можно рассмотреть гладкое горизонтальное поле  $X \subset HM$ , определенное в окрестности точки  $g$  такое, что  $(Xf)(x) \neq 0$  (см. [15, 20]).

**ПРИМЕР 2.** В случае групп Карно возможность обобщения теоремы о неявной функции исследована, например, в работах [16] (группы Гейзенберга) и [18] (общие группы Карно).

В случае, где  $M = G$  — группа Карно, все алгебры Ли  $\tilde{V}^M(x) \cong \mathfrak{g}$  изоморфны между собой. Пусть  $f : G \rightarrow \mathbb{N}$  непрерывно  $hc$ -дифференцируемо,  $Df(g)$  сюръективен (для удобства  $g = e$ ). Тогда если мы нашли однородную подалгебру  $J(g)$  такую, что  $J(g) \oplus \text{Ker } \mathcal{L}(g) = V(g)$ , то достаточно положить  $\mathbf{J}(x) = (\tau_x)_* J(g) = D\tau_x(J(g))$ , чтобы получить интегрируемое подрасслоение  $\mathbf{J}$  (здесь  $\tau_x(q) = xq$  — действие левого сдвига). Отметим, что однородная подгруппа  $\mathbb{J} = \exp(J(g))$  является дополняющей к нормальной однородной подгруппе  $\mathbb{K} = \text{Ker } Df(g)$  (т. е.  $\mathbb{J} \cap \mathbb{K} = e$ ,  $\mathbb{J} \cdot \mathbb{K} = G$ ), и ясно, что  $L^x = \tau_x(\mathbb{J})$ .

**ПРИМЕР 3. СЛУЧАЙ КОНТАКТНЫХ МНОГООБРАЗИЙ.** Контактное многообразие  $M$  — это нечетномерное многообразие Карно  $\dim M = 2n + 1$ , в котором горизонтальное расслоение размерности  $2n$  задается невырожденной 1-формой  $\alpha : H_x M = \text{Ker } \alpha(x)$ , причем условие неинтегрируемости  $HM$  выражается в том, что форма  $\alpha \wedge (d\alpha)^n \neq 0$  пропорциональна форме объема на  $M$  (в римановой метрике).

Каждая локальная группа Карно на контактном многообразии изоморфна группе Гейзенберга  $\mathbb{H}^n$ . Более того, согласно теореме Дарбу в некоторой окрестности каждой точки может быть введена система координат, в которой горизонтальное расслоение записывается как стандартное горизонтальное расслоение на группе Гейзенберга  $\mathbb{H}^n$ . Другими словами, существует контактный диффеоморфизм  $\psi : U(0) \subset \mathbb{H}^n \rightarrow U(g) \subset M$ ,  $\psi_*(H_x \mathbb{H}^n) = H_{\psi(x)} M$ .

Итак, пусть  $M$  — контактное многообразие  $\dim M = 2n + 1$ ,  $f : M \rightarrow \mathbb{R}^k$ ,  $k \leq n$ , — непрерывно  $hc$ -дифференцируемое отображение,  $Df(g)$  сюръективен. Определим  $K_1^* := (\psi^{-1})_* K_1$ , где  $K_1 = V_1^M(g) \cap \text{Ker } \mathcal{L}(g)$ . Так как  $\dim K_1^* = 2n - k \geq n$ , используя один замечательный алгебраический факт [16, предложение 3.25, лемма 3.26], находим подалгебру  $J^*$  в  $V_1^{\mathbb{H}^n}(0)$  размерности  $k$  такую, что  $K_1^* \cap J^* = \{0\}$ . Теперь построим горизонтальное интегрируемое подрасслоение  $\mathbf{J}^*$ :  $\mathbf{J}^*(x) = (\tau_x)_* J^*$  и перенесем его в  $TM$ :  $\mathbf{J} = (\psi)_* \mathbf{J}^*$ . Очевидно, полученное подрасслоение  $\mathbf{J}$  будет удовлетворять требованиям теоремы.

В случае  $f : M \rightarrow \mathbb{R}^k$ ,  $k > n$ , наша техника неприменима, так как максимальная размерность горизонтального интегрируемого подрасслоения равна  $n$  (лежандровы подмногообразия).

### § 6. Однородный касательный конус

Как приложение теоремы о неявной функции докажем, что однородный касательный конус к поверхности уровня  $f^{-1}(f(g))$  в точке  $g$  совпадает с ядром  $h$ -дифференциала отображения  $f$  в точке  $g$ .

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 5.** Пусть  $(\mathbb{M}, d_c)$  — многообразие Карно и  $S \subset \mathbb{M}$ . *Однородным касательным конусом к  $S$  в точке  $a \in \mathbb{M}$*  называется множество

$$\text{Tan}(S, a) = \{v \in \mathcal{G}^a \mid v = \lim_{k \rightarrow \infty} \delta_{r_k}^a(a_k), \{r_k\} \subset \mathbb{R}^+, \{a_k\} \subset S, a_k \rightarrow a\}.$$

**ЗАМЕЧАНИЕ 5.** В нашем определении однородного касательного конуса  $\text{Tan}(S, a)$ , чтобы объекты, определенные на локальной группе Карно  $\mathcal{G}^a$ , имели смысл, предполагаем, что все  $\delta_{r_k}^a(a_k)$  принадлежат некоторому  $U \in \mathcal{G}^a$ .

Отметим также тот факт, что однородный касательный конус зависит от выбора локального базиса векторных полей.

**Теорема 4** (об однородном касательном конусе). Пусть  $S = f^{-1}(f(g))$  в предположениях и обозначениях теоремы 2. Тогда  $\text{Tan}(S, g) = \text{Ker } Df(g)$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Сначала для удобства вычислений зафиксируем в окрестности точки  $g$  локальный базис векторных полей  $\{Y_i\}$ , как в теореме 2. Наша ближайшая цель — доказать, что

$$d_c^g(\varphi(n), n) = o(d_c^g(n, g)), \quad (9)$$

когда  $n \rightarrow g$ ,  $n \in K = U \cap \text{Ker } Df(g)$ . Полагая  $n' = g$  в теореме 2 (и, значит,  $l(n, n') = \varphi(n)$ ), мы можем получить первую оценку

$$d_c^{\mathbb{M}}(\varphi(n), n) \leq C d_c^{\mathbb{M}}(g, n). \quad (10)$$

Вместе с точкой  $\varphi(n) = \exp(\sum \beta_k(n) Y_k)(n)$  рассмотрим точку

$$\varphi'(n) = \exp\left(\sum \beta_k(n) \hat{Y}_k^g\right)(n) = n \exp\left(\sum \beta_k(n) Y_k\right)(g),$$

где  $\hat{Y}_k^g$  — нильпотентизированные в точке  $g$  векторные поля и умножение понимается в смысле локальной группы Карно  $\mathcal{G}^g$ . Имея неравенство (10) и используя оценку из [31, теорема 2.7.1] (сравнение локальной геометрии многообразия Карно и локальной группы Карно), заключаем, что при  $n \rightarrow g$

$$\max\{d_\infty^{\mathbb{M}}(\varphi(n), \varphi'(n)), d_\infty^g(\varphi(n), \varphi'(n))\} = o(d_\infty^{\mathbb{M}}(g, n)) = o(d_\infty^g(g, n)). \quad (11)$$

Далее, так как  $n \in \text{Ker } Df(g)$ , имеем

$$\begin{aligned} d_c^{f(g)}(Df(g)(\varphi'(n))) &= d_c^{f(g)}(Df(g)(n^{-1}\varphi'(n))) \\ &\geq C d_c^g(n^{-1}\varphi'(n), g) = C d_c^g(\varphi'(n), n), \end{aligned} \quad (12)$$

где  $C > 0$  — положительная константа. Из неравенства (12) ввиду соотношения (11) получаем, что при  $n \rightarrow g$

$$d_c^{f(g)}(Df(g)(\varphi(n))) \geq C d_c^g(\varphi(n), n).$$

Запишем, учитывая, что  $f(\varphi(n)) = f(g)$ , определение  $h$ -дифференцируемости отображения  $f$  в точке  $g$ :

$$d_c^{f(g)}(Df(g)(\varphi(n)), f(\varphi(n))) = d_c^{f(g)}(Df(g)(\varphi(n))) = o(d_c^g(\varphi(n), g)) \quad \text{при } n \rightarrow g.$$

Применяя теперь обобщенное неравенство треугольника к точкам  $g, n, \varphi(n)$ , приходим к (9).

Докажем включение  $\text{Tan}(S, g) \subset \mathbb{K} = \text{Ker } Df(g)$ . Пусть  $\xi = \lim_{l \rightarrow \infty} \delta_{r_l}^g(a_l)$ ,  $r_l \rightarrow \infty$ ,  $a_l \in S$ ,  $a_l \rightarrow g$ . В силу теоремы 2  $a_l = \varphi(n_l)$  для достаточно больших  $l$ . Ввиду оценки (9) имеем

$$\frac{d_c^g(\delta_{r_l}^g(\varphi(n_l)), \delta_{r_l}^g(n_l))}{d_c^g(\delta_{r_l}^g(n_l))} = \frac{d_c^g(\varphi(n_l), n_l)}{d_c^g(n_l)} \rightarrow 0 \quad \text{при } l \rightarrow \infty.$$

Отсюда выводим, что  $d_c^g(\delta_{r_l}^g(\varphi(n_l)), \delta_{r_l}^g(n_l)) \rightarrow 0$  при  $l \rightarrow \infty$  и существует предел  $\lim_{l \rightarrow \infty} \delta_{r_l}^g(\varphi(n_l)) = \lim_{l \rightarrow \infty} \delta_{r_l}^g(n_l) \in \mathbb{K}$ , а значит,  $\xi \in \mathbb{K}$ .

Докажем обратное включение. Пусть  $\xi \in \mathbb{K}$ . Для достаточно больших натуральных  $l$  рассмотрим точки  $a_l = \varphi(\delta_{l^{-1}}^g(\xi)) \in S$ . Вновь используя оценку (9), заключаем, что при  $l \rightarrow \infty$

$$d_c^g(\varphi(\delta_{l^{-1}}^g(\xi)), \delta_{l^{-1}}^g(\xi)) = o(d_c^g(\delta_{l^{-1}}^g(\xi)))$$

и, следовательно,

$$d_c^g(\delta_l^g(\varphi(\delta_{l^{-1}}^g(\xi))), \xi) = o(1),$$

т. е.  $\delta_l^g(a_l) \rightarrow \xi$  при  $l \rightarrow \infty$ .

Посмотрим, что произойдет, если в окрестности  $g$  выбрать произвольный базис векторный полей  $\{X_i\}$ . Пусть  $i : (\mathbb{M}, \{X\}) \rightarrow (\mathbb{M}, \{Y\})$  — отображение, индуцированное тождественным отображением многообразия Карно  $\mathbb{M}$ , рассматриваемого с локальным базисом  $\{X_i\}$  и  $\{Y_i\}$  соответственно. Как можно видеть, отображение  $i$  непрерывно  $hc$ -дифференцируемо и  $Di(g) : \mathcal{G}_{\{X\}}^g \rightarrow \mathcal{G}_{\{Y\}}^g$  — изоморфизм локальных групп Карно. С помощью изоморфизма  $Di(g)$  перенесем локальную параметризацию  $S$ :

$$S \cap U = \{\tilde{\varphi}(n) := \varphi(Di(g)(n)) \mid n \in \tilde{K} := \text{Ker}_{\{X\}} Df(g) \cap U\},$$

где  $\text{Ker}_{\{X\}} Df(g) = Di^{-1}(g)(\text{Ker}_{\{Y\}} Df(g))$  — ядро  $hc$ -дифференциала  $Df(g)$ , записанное в базисе  $\{X_i\}$ . Покажем, что

$$\tilde{d}_c^g(\tilde{\varphi}(n), n) = o(\tilde{d}_c^g(n, g)) \quad \text{при } \tilde{K} \ni n \rightarrow g,$$

где  $\tilde{d}_c^g$  — метрика локальной группы Карно  $\mathcal{G}_{\{X\}}^g$ , из чего аналогично предыдущему следует заключение теоремы. С одной стороны, по определению  $hc$ -дифференцируемости  $i$  имеем

$$\tilde{d}_c^g(Di(g)(n), n) = o(\tilde{d}_c^g(n, g)) \quad \text{при } n \rightarrow g.$$

С другой стороны, свойство (9) благодаря локальной аппроксимационной теореме будет верно и в метрике  $\tilde{d}_c^g$ :

$$\tilde{d}_c^g(\varphi(n), n) = o(\tilde{d}_c^g(n, g)) \quad \text{при } K \ni n \rightarrow g.$$

Таким образом, обобщенное неравенство треугольника, примененное к точкам  $n \in \tilde{K}$ ,  $Di(g)(n)$  и  $\tilde{\varphi}(n)$ , завершает доказательство.  $\square$



## ЛИТЕРАТУРА

1. Goodman R. W. Nilpotent Lie groups: structure and applications to analysis. Berlin: Springer-Verl., 1976 (Lect. Notes Math.; V. 562).
2. Métivier G. Fonction spectrale et valeurs propres d'une classe d'opérateurs non elliptiques // Commun. Partial Differ. Equations. 1976. V. 1, N 5. P. 479–519.
3. Rothschild L. P., Stein E. M. Hypoelliptic differential operators and nilpotent groups // Acta Math. 1976. V. 137, N 3–4. P. 247–320.
4. Nagel A., Stein E. M., Wainger S. Balls and metrics defined by vector fields. I: Basic properties // Acta Math. 1985. V. 155, N 1–2. P. 103–147.
5. Gromov M. Carnot–Carathéodory spaces seen from within // Sub-Riemannian geometry. Basel: Birkhäuser, 1996. P. 79–323.
6. Водопьянов С. К. Дифференцируемость отображений в геометрии многообразий Карно // Сиб. мат. журн. 2007. Т. 48, № 2. С. 251–271.
7. Водопьянов С. К., Карманова М. Б. Локальная геометрия пространств Карно в условиях минимальной гладкости // Докл. РАН. 2007. Т. 413, № 3. С. 305–311.
8. Vodop'yanov S. K. Geometry of Carnot–Carathéodory spaces and differentiability of mappings // The interaction of analysis and geometry. Providence, RI: Amer. Math. Soc., 2007. P. 247–301. (Contemp. Math.; V. 424).
9. Водопьянов С. К., Грешнов А. В. О дифференцируемости отображений пространств Карно — Каратеодори // Докл. РАН. 2003. Т. 389, № 5. С. 592–596.
10. Pansu P. Métriques de Carnot–Carathéodory et quasiisométries des espaces symétriques de rang un // Ann. of Math. (2). 1989. V. 129, N 1. P. 1–60.
11. Vodop'yanov S. K.  $\mathcal{P}$ -differentiability on Carnot groups in different topologies and related topics // Труды по анализу и геометрии. Новосибирск: Изд-во Ин-та математики им. С. Л. Соболева СО РАН, 2000. С. 603–670.
12. Magnani V. Differentiability and area formulas on stratified Lie groups // Houston J. Math. 2001. V. 27, N 2. P. 297–323.
13. Folland G. B., Stein E. M. Hardy spaces on homogeneous groups. Princeton: Princeton Univ. Press, 1982. (Math. Notes; V. 28).
14. Водопьянов С. К., Карманова М. Б. Субриманова геометрия при минимальной гладкости векторных полей // Докл. РАН. 2008. Т. 422, № 5. С. 583–588.
15. Franchi B., Serapioni R. P., Serra Cassano F. Regular hypersurfaces, intrinsic perimeter and implicit function theorem in Carnot groups // Comm. Anal. Geom. 2003. V. 11, N 5. P. 909–944.
16. Franchi B., Serapioni R. P., Serra Cassano F. Intrinsic submanifolds, graphs and currents in Heisenberg groups // Lect. Notes Semin. Interdiscip. Mat. 2005. V. 4. P. 23–38.
17. Franchi B., Serapioni R. P., Serra Cassano F. Regular submanifolds, graphs and area formula in Heisenberg groups // Adv. Math. 2007. V. 211, N 1. P. 152–203.
18. Magnani V. Towards differential calculus in stratified groups. <http://cvgmt.sns.it/cgi/get.cgi/papers/mag07a/DCalc.pdf> (Preprint).
19. Kirchheim B., Serra Cassano F. Rectifiability and parameterization of intrinsic regular surfaces in the Heisenberg group // Ann. Sc. Norm. Super. Pisa Cl. Sci. (5). 2004. V. 3, N 4. P. 871–896.
20. Citti G., Manfredini M. Implicit function theorem in Carnot–Carathéodory spaces // Commun. Contemp. Math. 2006. V. 8, N 5. P. 657–680.
21. Hörmander L. Hypoelliptic second order differential equations // Acta Math. 1967. V. 119. P. 147–171.
22. Хелгасон С. Дифференциальная геометрия и симметрические пространства. М.: Мир, 1964.
23. Montgomery R. A tour of subriemannian geometries, their geodesics and applications. Providence, RI: Amer. Math. Soc., 2002.
24. Bellaïche A. The tangent space in sub-Riemannian geometry // Sub-Riemannian geometry. Basel: Birkhäuser, 1996. P. 1–78.
25. Понтрягин Л. С. Непрерывные группы. М.: Наука, 1973.
26. Lloyd N. G. Degree theory. Cambridge: Cambridge University Press, 1978.
27. Грешнов А. В. Метрики равномерно регулярных пространств Карно — Каратеодори и их касательных конусов // Сиб. мат. журн. 2006. Т. 47, № 2. С. 259–292.
28. Margulis G. A., Mostow G. D. Some remarks on the definition of tangent cones in a Carnot–Carathéodory space // J. Anal. Math. 2000. V. 80. P. 299–317.

- 
29. Agrachev A., Marigo A. Nonholonomic tangent spaces: intrinsic construction and rigid dimensions // Electron. Res. Announc. Amer. Math. Soc. 2003. V. 9. P. 111–120.
  30. Водопьянов С. К. Дифференцируемость отображений многообразий Карно и изоморфизм касательных конусов // Докл. РАН. 2006. Т. 411, № 4. С. 439–443.
  31. Karmanova M., Vodopyanov S. Geometry of Carnot–Carathéodory spaces, differentiability, coarea and area formulas // Analysis and Mathematical Physics. Basel: Birkhäuser, 2009. P. 233–335.

*Статья поступила 30 августа 2009 г.*

Кожевников Артём Дмитриевич  
DMA-ENS, 45 rue d’Ulm F-75230 Paris Cedex 05, France  
artem.kozhevnikov@polytechnique.edu